摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百二十五至七

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千九百五十四 史部

經義考卷二百二十五

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經四

邢氏昺等孝經正義

宋志三卷

存

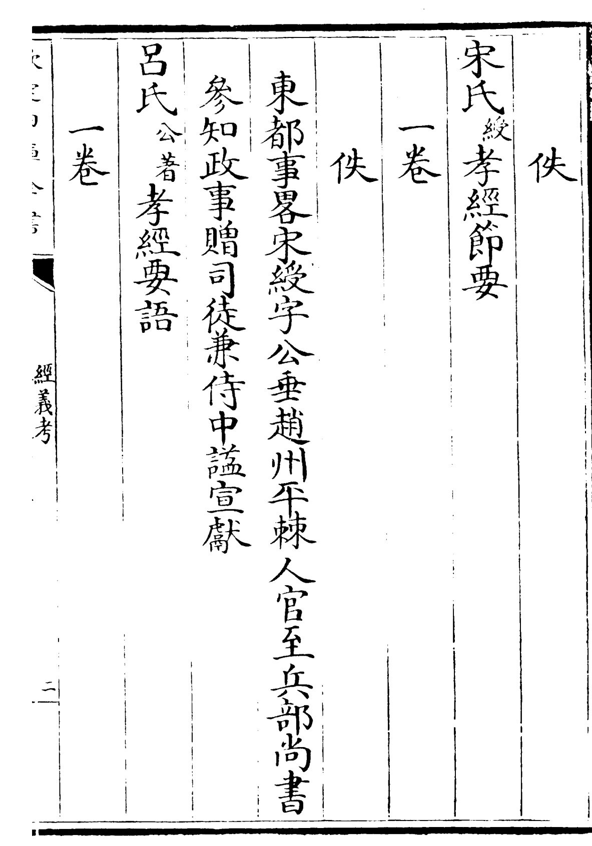
宋會要至道二年判監李至請命李沆杜鎬等纂孝

經正義從之咸平三年三月命祭酒邢昺代領其事杜鎬舒雅李維孫奭李慕清王煥崔偓佺劉士元預其事取元行沖疏約而修之四年九月以獻賜宴國子監進秩有差十月命杭州刻板

崇文總目孝經正義三卷邢昺撰初世傳元行沖疏外餘家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中昺等奉

詔據元氏本而增損焉

龍氏昌期孝經注



佚

宋氏綬孝經節要

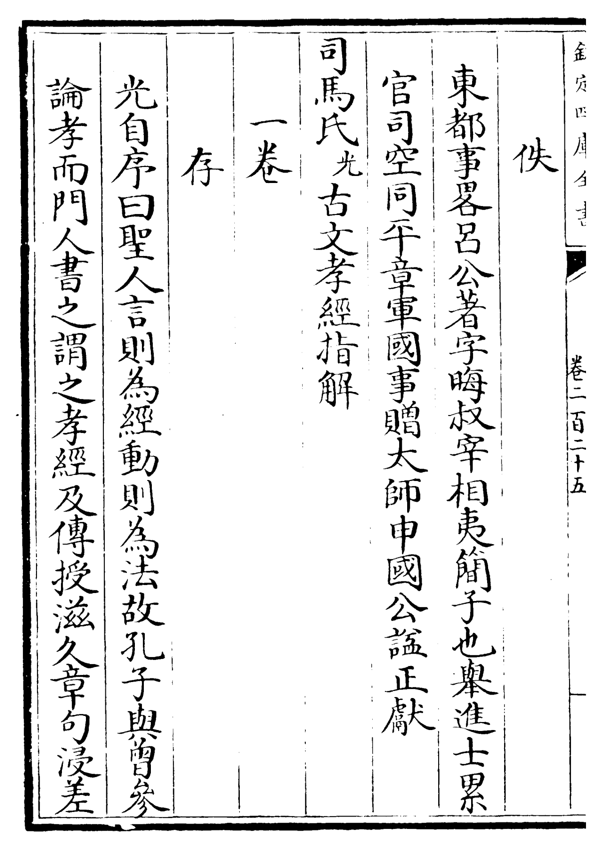
一卷

佚

東都事畧宋綬字公垂趙州平棘人官至兵部尚書參知政事贈司徒兼侍中謚宣獻

呂氏公著孝經要語

一卷



佚

東都事畧呂公著字晦叔宰相夷簡子也舉進士累官司空同平章軍國事贈太師申國公謚正獻

司馬氏光古文孝經指解

一卷

存

光自序曰聖人言則為經動則為法故孔子與曾參論孝而門人書之謂之孝經及傳授滋久章句浸差

孔氏之人畏其流蕩失真故取其先世定本雜虞夏商周之書及論語藏諸壁中苟使人或知之則旋踵散失故雖子孫不以告也遭秦滅學天下之書掃地無餘漢興河間人顏芝之子得孝經十八章儒者相與傳之是為今文及魯共王壞孔子宅而古文始出凡二十二章當是之時今文之學已盛故古文排擯不得列於學官獨孔安國及後漢馬融為之傳諸儒黨同疾異信偽疑真是以歷載累百而孤學沈厭無

人知者隋開皇中秘書學士王少逸於陳人處得之河間劉炫為之作稽疑一篇將以興墜起廢而時人已多譏笑之者及唐明皇開元中詔議孔鄭二家劉知幾以為宜行孔廢鄭於是諸儒爭難蠭起卒行鄭學及明皇自注遂用十八章為定先儒皆以為孔氏避秦禁而藏書臣竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絶已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃

出葢始藏之時去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歴世踈遠者誠不侔矣且孝經與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之偽是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也嗟乎真儒之明皦若日月而歴世爭論不能自伸其中異同不多然要為得正此學者所當重惜也前世中孝經多者五十餘家少者亦不減十家今秘閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已其古文有經無傳按孔安國以古

文時無通者故以隸體寫尚書而傳之然則論語孝經不得獨用古文此葢後世好事者用孔氏傳本更以古文寫之其文則非其語則是也夫聖人之經高深幽遠固非一人所能獨了是以前世並存百家之說使明者擇焉所以廣思慮重經術也臣愚雖不足以度越前人之胸臆闚望先聖之藩籬至於時有所見亦各言爾志之義是敢輒以隸寫古文為之指解其今文舊注有未盡者引而伸之其不合者易而去

之亦未知此之為是而彼之為非然經猶的也一人射之不若衆人射之其為取中多也臣不敢避狂僭之罪而庶幾於先王之道萬一有所裨焉　又進表曰臣聞聖人之德莫加於孝猶江河之有源艸木之有本源遠則流大本固則葉繁是以由古及今臣畜四海未有孝不先隆而能宣昭功化者也伏惟皇帝陛下純孝之性發於自然動靜云為必咨訓典起居出入不忘先烈以為滁州者太祖皇帝所以擒馘奸

桀肇開王迹并州者太宗皇帝所以芟除僭亂混一
九圍澶州者真宗皇帝所以攘却貪殘乂寧華夏皆
大動懿業威靈所存遂命有司分建原廟圖繢聖容
躬題扁榜嚴奉之禮備盡恭勤羽衛供帳率從豐衍
茲有以見陛下尊顯祖宗之意無不至矣經曰愛敬
盡於事親而德教加於百姓刑於四海夫以陛下天
授之資愛敬之志而又念夫百官者祖宗之百官不
可以私非其人府庫者祖宗之府庫不可以賞非其

功法令者祖宗之法令不可以罰非其罪慎之重之
益自儆戒如是則為無不成求無不給榮名之彰炳
如日月基緒之固巍如泰山黎民乂安草木蟲魚靡
不茂豫此誠孝德之極致也臣愚幸得補文館之缺
以經史為職竊覩祕閣所藏古文孝經先秦舊書傳
注遺逸孤學堙微不絶如綫是敢不自揆量妄以所
聞為之指解雖才識褊淺無能發明庶幾因聖人之
言得少關省覽則糞土之臣榮願足矣其古文孝經

指解一卷謹隨表奏進　又進劄子曰臣竊惟自古五帝三王未有不由學以成其聖德者所謂學者非誦章句習筆札作文辭也在於正心脩身齊家治國明明德於天下也恭惟皇帝陛下肇承基緒雖年在幼沖而執喪臨朝率禮弗越體貌尊嚴舉止安重顒顒卬卬有老成之德萬方瞻仰無不愛戴此乃聖性自然不聞亦式實天祐皇家宗廟社稷生民之盛福也然玉不琢不成器人不學不知道儻復資學問以

成之則堯舜禹湯文武何遠之有伏見近降聖旨過

冬至開講筵臣竊以聖人之德無以加於孝自天子

至於庶人莫不始於事親終於立身揚名於後世誠

為學所宜先也臣向不自揆嘗撰古文孝經指解皇

祐中獻於仁宗皇帝竊慮歲久遺失不存今繕寫為

一卷上進伏乞聖明少賜省覽

晁公武曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較

相似而析出三章又有閨門一章不同者四百餘字

劉向校書以十八章為定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家説不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公為之指解併音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以閨門一章為鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文為指解

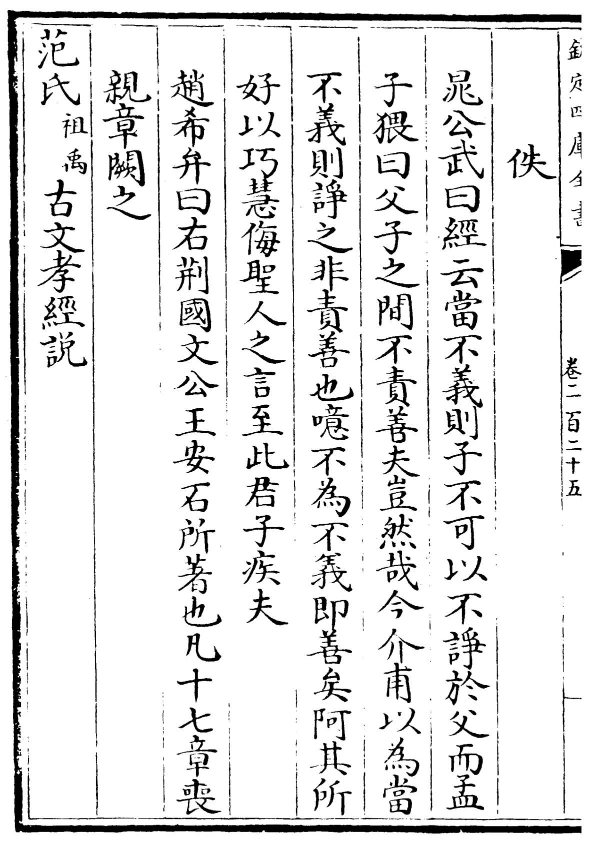
陳振孫曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無

傳以隸體寫之而為之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年十二月殿中丞直祕閣司馬光上古文孝經指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源草木之有本源遠則流大本固則葉繁祕閣所傳古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絶如綫妄以所聞為指解一卷詔送祕閣

王氏安石孝經解

通考一卷



佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥曰父子之閒不責善夫豈然哉今介甫以為當不義則諍之非責善也噫不為不義即善矣阿其所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫

趙希弁曰右荆國文公王安石所著也凡十七章喪親章闕之

范氏祖禹古文孝經說

宋志一卷

存

晁公武曰元祐中侍經筵時上

祖禹進呈序曰古文孝經二十二章與尚書論語同出於孔氏壁中歷世諸儒疑眩莫能明故不列於學官今文十八章自唐明皇為之注遂行於世二者雖大同而小異然得其真者古文也臣今竊以古為據而伸之以訓説雖不足以明先生之道庶幾有萬一

之補焉臣謹上　又劉子曰臣伏覩國史章獻明肅太后嘗命侍讀宋綬擇前代文字可以資孝養補政治者以備仁宗觀覽臣職勸讀雖不足以跂望前人之髣髴然區區忠益敢不盡愚竊以聖人之行莫先於孝書莫先於孝經孝經有古文有今文今文即唐明皇所注十八章古文凡二十二章由漢以來惟孔安國馬融為之傳自餘諸儒多疑之故學者罕習仁宗朝司馬光在館閣為古文指解一卷表上之臣竊

考二書雖不同者無幾然古文實得其正故嘗妄以
所見又為之說非敢好異尚同庶因聖言少闕省覽
伏惟陛下方以孝治天下此乃羣經之首萬行之宗
儻留聖心則天下幸甚其古文孝經說謹繕寫為一
冊上進
真德秀曰自唐玄宗御注孝經出世不復知有古文
先正司馬公作為指解太史范公復為之說於是學
者始得見此經舊文

楊士奇曰宋元祐中祕書省著作郎兼侍讀范祖禹淳夫經筵所進刊板在成都

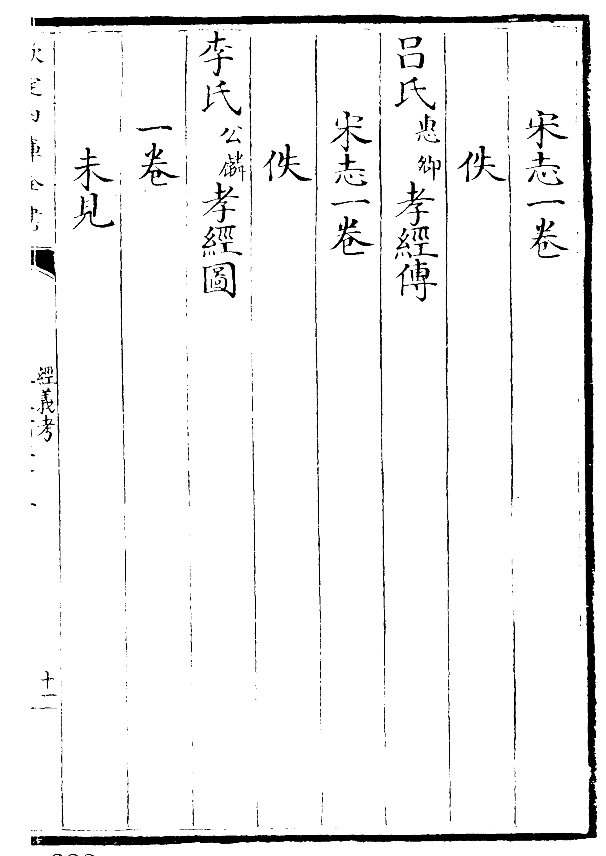
趙氏克孝孝經傳

宋志一卷

佚

楊傑曰克孝中上科任越州管内觀察使神宗朝著孝經傳上進賜詔稱諭

張氏元老孝經講義



宋志一卷

佚

呂氏惠卿孝經傳

宋志一卷

佚

李氏公麟孝經圖

一卷

未見

公麟自述曰鳳閣舍人楊公雅言孝經闗鍵六藝根本百行在世訓所重謂龍眠山人李公麟曰能圖其事以示人為有補元豐八年六月因摭其一二隨章而圖之

范沖跋曰孝者自然之理天地之所以大萬物之所以生人之所以靈三綱五常之所以立學然後知之心不苟慮必依乎道足不苟動必依乎禮行之以不息守之以至誠造次必於是顛沛必於是及乎習與

性成是謂純孝不然無以立身矣豈不見夫諸侯車服之美儀物之盛尊榮如此國公以幼學之年享寵祿之厚盡思所以保富貴之道乎故沖以諸侯之事為獻曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰周之諸侯其入而居於王所則皆為之卿士故沖又欲以卿大夫之事為獻曰夙夜匪懈以事一人國公其勉之

按中興聖政錄紹興五年建國公初出資善堂沖書李公麟孝經圖以進

陸完曰龍眠居士圖孝經雖曰隨章摭其一二然自
天子以至於庶人威儀動作之節與夫郊廟之規模
閭里之風俗器物之制度畜産之性情亦畧備矣
文徵明曰李伯時畫孝經一十八事葢摘其中入相
者而圖之按畫譜所載御府伯時畫一百有七中有
孝經相此卷葢宣和所藏然無當時印識而有紹興
小璽豈南渡後又嘗入祕府耶伯時喜畫古賢故事
每篇著訓誡則孝經相當非特一本此殆别本也伯

時之畫論者謂出於顧陸張吳集衆善以為已有能自立意不蹈習前人而陰法其要其成染精緻俗工或可學至於率畧簡易處終不及也此昔人定論余不容贅言若其文學人品在東坡山谷之間而博學精識出劉貢父之上官京師數年不一迹權貴之門佳時勝日載酒出遊坐石臨流翛然終日山谷謂其風流文雅不減古人而為畫所掩然而卒亦不能掩也

項元汴曰龍眠孝經圖載雲烟過眼錄藏西人王芝子慶所後三百餘年余獲覩之何多幸也

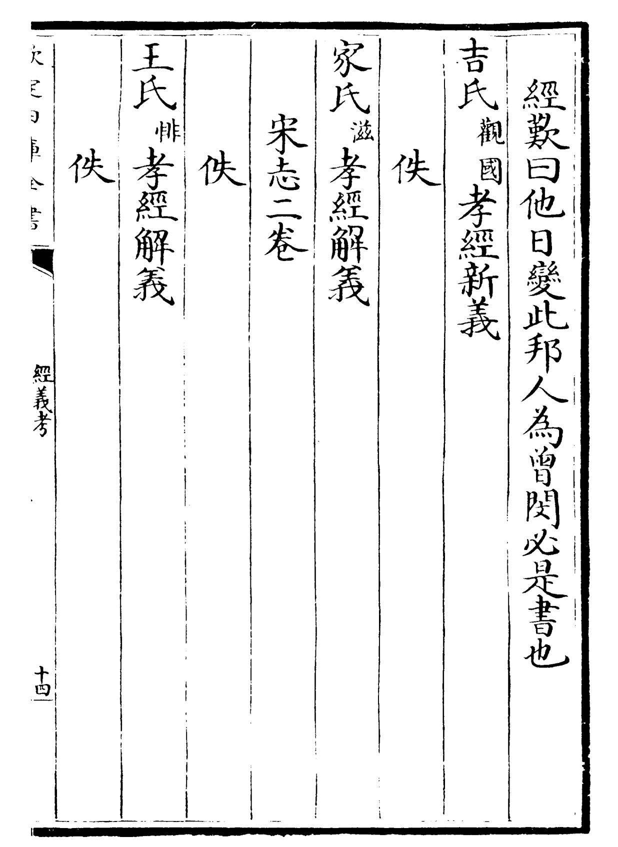
何氏執中孝經解

佚

江氏杞孝經注

佚

閩書杞字堅老建陽人政和二年進士以御史致仕里居十五年講學著書不倦郡守魏砿見其所著孝


經歎曰他日變此邦人為曾閔必是書也

吉氏觀國孝經新義

佚

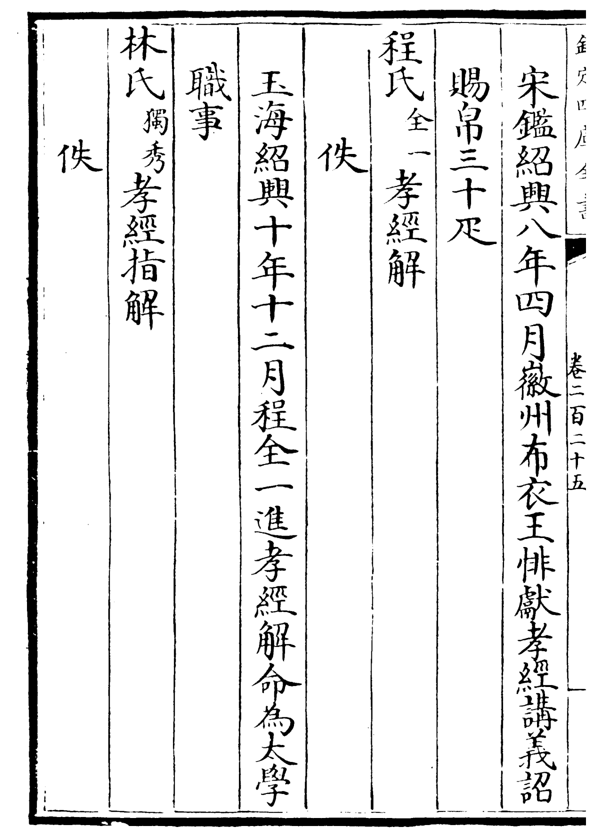
家氏滋孝經解義

宋志二卷

佚

王氏棐孝經解義

佚



宋鑑紹興八年四月徽州布衣王俳獻孝經講義詔
賜帛三十疋

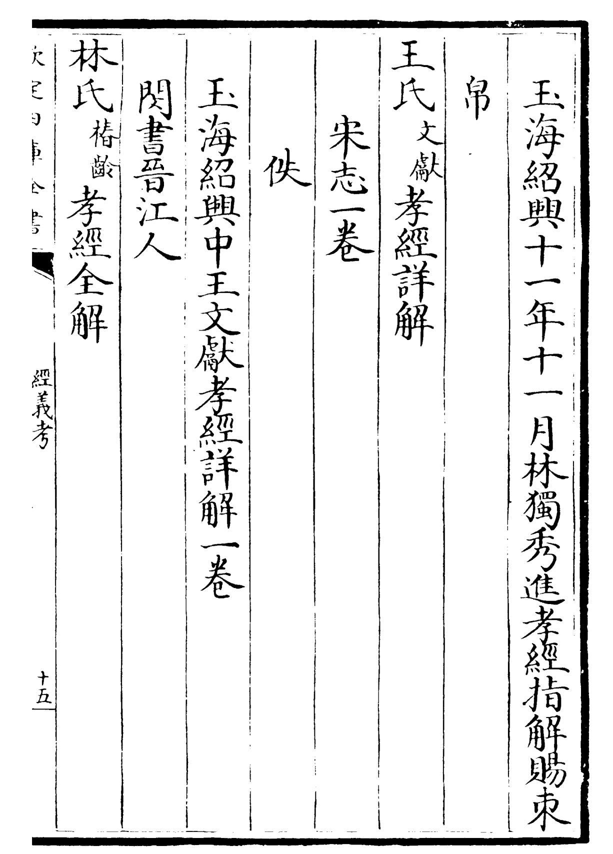
程氏全一孝經解

佚

玉海紹興十年十二月程全一進孝經解命為太學
職事

林氏獨秀孝經指解

佚



玉海紹興十一年十一月林獨秀進孝經指解賜束帛

王氏文獻孝經詳解

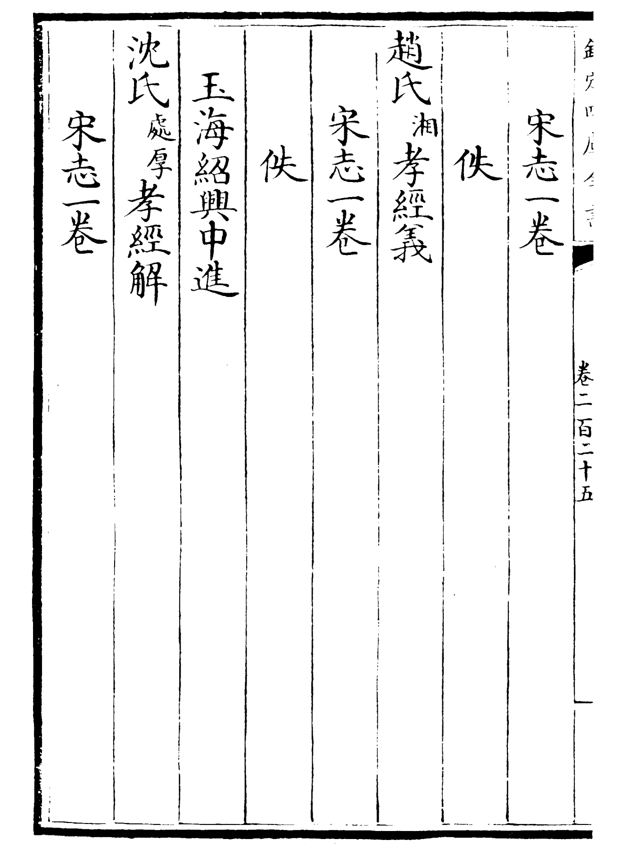
宋志一卷

佚

玉海紹興中王文獻孝經詳解一卷

閔書晉江人

林氏椿齡孝經全解



宋志一卷

佚

趙氏湘孝經義

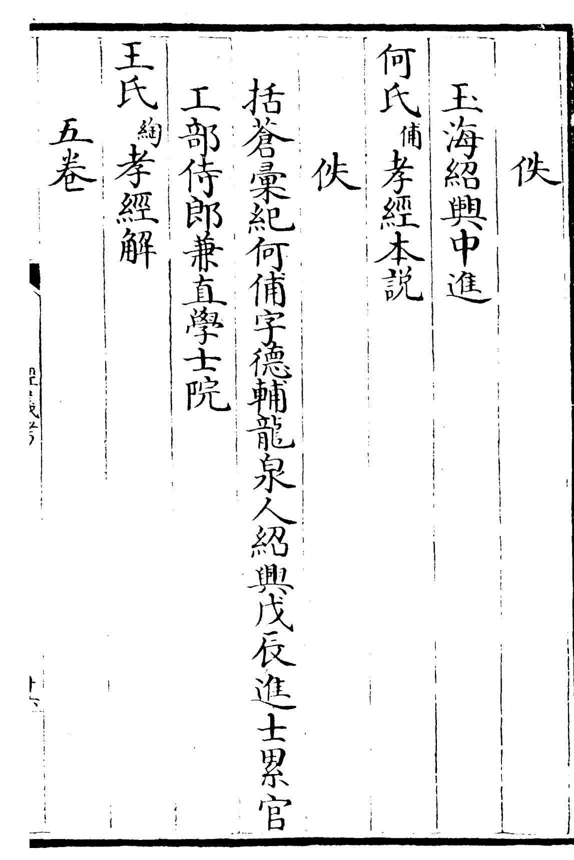
宋志一卷

佚

玉海紹興中進

沈氏處厚孝經解

宋志一卷



佚

玉海紹興中進

何氏侑孝經本說

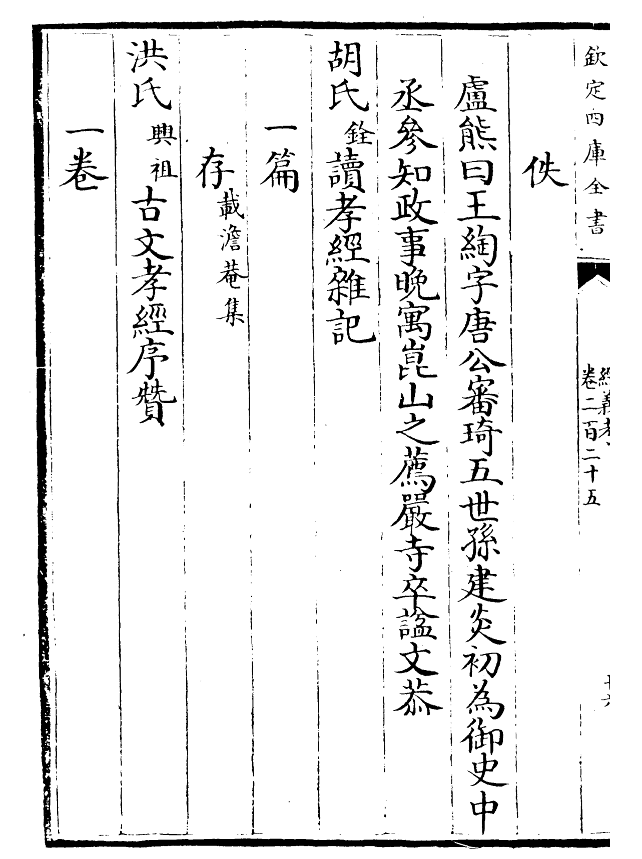
佚

括蒼彙紀何侑字德輔龍泉人紹興戊辰進士累官

工部侍郎兼直學士院

王氏絢孝經解

五卷



佚

盧熊曰王絅字唐公審琦五世孫建炎初為御史中丞參知政事晚寓崑山之薦嚴寺卒謚文恭

胡氏銓讀孝經雜記

一篇

存　載澹菴集

洪氏興祖古文孝經序贊

一卷

未見一齋書目有

張氏師尹孝經通義

宋志一卷或作三卷

佚

張氏九成孝經解

宋志四卷

未見

唐氏仲友孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子為曾參言孝道門人録之為書謂

之孝經更秦滅學漢河間獻王得之顔芝家凡十八

章古文孔氏一篇二十二章本出屋壁劉向校書定

著十八章至於唐諸儒說者且百家孝明皇帝詔諸

儒集議劉知幾詆鄭注請行孔傳司馬貞非之力伸

鄭說帝乃采集六家自為之注頒之天下以十八章

為定元行沖為之疏本朝邢昺增損之曰正義訓詁
證引詳矣先正司馬公范公皆為古文指解所發明
益以通暢夫孝百行之本學者所當先聖人之言簡
嚴易直而天人備固非一家所能究其說故拾諸儒
遺意相與講貫務通理而不飾文學者以筌蹄觀之
庶幾不悖先聖人之意云爾

楊氏簡古文孝經解

宋志一卷

未見

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪矣

王氏炎孝經解

未見

經義考卷二百二十五

經義考卷二百二十六

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經 五

朱子熹孝經刊誤

宋志一卷

存

朱子後序曰熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引

詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言為信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程畣書曰頃見玉山汪端明亦以為此書多出後人傅會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者别為外傳顧未敢耳淳熙丙午八月十二日記

中興藝文志刋誤謂今文六章古文七章以前為經

後為傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分為六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合為一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十九字以順則逆以下凡九十字餘從古文

陳振孫曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢儌儌而亦不敢擬議也

趙希弁曰右朱文公所定也皆以古文為正惟傳之六章或從今文廬山胡泳叙於後

黄震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刋誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章為一章云疑所

謂孝經者本文止如此而指此為經其餘則移置次第而名之為傳并刋其用他書竄入者如孝天之經地之義至因地之利為春秋左氏傳載子太叔為趙簡子道子産之言如以順則逆以下為左氏傳所載季文子北宫文子之言如進思盡忠退思補過亦左氏所載士貞子之言遂以孝經為出於漢初左氏傳未盛行之前且云不知何世何人為之愚按孝經視論語雖有衍文其每章引詩為斷雖與劉向說苑新

序列女傳文法相類而孝為百行之首孔門發明孝之為義自是萬世學者所當拳拳服膺他如文義之細而不容不考至晦庵疏剔瞭然矣嚴父配天一章晦庵謂孝之所以為大者本自有親切處使為人臣子者皆有今將之心反陷於大不孝此非天下通訓而戒學者詳之其義為尤精愚按中庸以追王太王王季為達孝亦與此章嚴父配天之孝同旨古人發言義各有主學者宜審所躬行焉若夫推其事之至

極至於非其分之當言如晦庵所云者則不可不知也

陸秀夫後序曰孝經一書古文不可得而考見矣所可考者漢世藝文志顏氏劉氏司馬氏編次之文而已要之皆古文之舊也秀夫幼而讀之莫覺其非長而疑焉涉獵載籍罔非是是莫敢有所與既入仕濫次西藏勾當得朱元晦刊誤一編而玩味之夫然後心目之開朗欣然若有所得於是在館諸同志因元

晦之議從而刪削次第之然而敢以栗絲已意妄有所參涉於其閒以得罪於先正庶幾是經燦然可復而元晦刋正之功不泯聖世以孝治天下之化或不能無少助云

朱鴻曰朱子刋誤經一章傳十四章刪去古文二百二十三字

按自漢以來說經家鮮有移易經文片言者移之自二程子大學始也自漢以來注疏家

莫能刪削經文隻字者刪之自朱子孝經刋
誤始也曰費直以彖象文言附卦辭非移易
乎曰直受之於師則然非直自移之曰李林
甫承詔定月令非刪削乎曰月令知為呂不
韋書非經文也

項氏安世孝經說

宋志一卷

佚

黄氏幹孝經本旨

宋志一卷

未見

中興藝文志幹繼熹之志輯六經論孟之言孝者為一書釐為二十四篇名為孝經本旨

陸元輔曰朱子嘗欲掇取他書之言可發孝經之旨者别為外傳未及屬草勉齋繼其志輯孝經本旨二十四篇

馮氏椅古孝經輯注姓譜作章句

宋志一卷

佚

中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡删其所託曾孔荅問與其增益之辭爲古孝經輯注并引蔡氏註

龔氏粟孝經集義

一卷

佚

真德秀序曰孝經一書其行於世久矣至子朱子乃始分别經傳去後儒之所傳益者而經復完然未暇發揮其義也予友龔君栗篤志好學乃本朱子之意采衆說之長而折衷之又以生事葬祭之禮見於他書者彙而輯之以為此經之羽翼學者所疑則設為問難曲而暢之於是聖門教人之微指始瞭然無餘藴矣夫孝者人心之固有也古先聖王命冢宰降德

於民者不過以節文度數示之而未嘗言其義也言其義則始於孔子蓋三代以前理道明風俗一人皆曉知孝之為孝聖王在上設禮教以範防之俾勿失而已至孔子時則異矣觀其告游夏者猶恐以服勞能養爲孝則下乎游夏者可知故不得不詳其義以曉學者今之時視孔子之時則又異矣雖名為士君子有不知孝之為孝者服勞能養且有愧焉况其大者乎况先民之狃於敝俗者乎龔君之為此書欲為

士者知孝之為孝俛焉以盡其力而無不能孝之士凡民有所觀發亦知孝之為孝俛焉以盡其力而無不能孝之民其用心豈不至矣乎予謂長人者宜以此書頒之庠序布之鄉黨使為士者服習焉而力行以先乎民則吾邑之俗可變推而達之將天下之俗無不可變者豈小補云哉顧龔君於此用力甚勤辭義之間雖若小有未瑩而其大指則炳然矣故為之序而切磋講究之庶以永其傳云

按是序亦見劉壎雲莊集

史氏繩祖孝經解

一卷

未見

魏了翁跋曰朱文公嘗著孝經刊誤公之子在嘗舉元稾以遺予予既鋟梓與學士共之史慶長又以告予曰昔者繩祖嘗集先正名賢孝經注解令頗得刊誤為之章指余擧以畀之俾得彙次成編則又以黃

直卿孝經本旨及其所輯洙泗論孝合為一書嗚呼此民生日用之常后王降德之本而由之不知觀是書者其亦知所發哉

袁氏甫孝經說

宋志三卷

佚

陳振孫曰廣微為鄞憲日為諸生說孝經旁及諸子諸生録之為此編

戴表元後序曰右袁正肅公廣微孝經説三卷前一卷已刋在宣州學宮有知州王侍郎附注行於世餘二卷因論語孟子而發者予未之見也正肅於余為鄉先生先伯大父雲臺府君託同甲戌進士第為通家尊行餘言緒論講問為多蓋正肅公之父正獻公叔和學於象山陸文安公正肅公雖不逮事象山而家庭承襲深有源委豈惟正肅公自洛學東行諸大儒各以所聞分門授徒晦庵朱文公在閩東萊呂成

公在浙南軒張宣公在湘象山文安公在江西其徒又皆各有所授往往散布遠近殊途同歸而象山之傳獨盛於四明正獻正肅父子若文元楊公敬仲文靖舒公元質端獻沈公晦叔其尤著者也正肅公既貴嘗持江東憲節數數為士大夫講象山之説行部之貴溪乃為象山改創祠塾故江東之人自正肅公而尊象山之道益嚴貴溪姜翔仲之先世故當時講下士大夫一人之數翔仲今又為侍祠諸生能取家

藏是書并刋之塾中可謂鶴鳴而子和之矣余實不敏區區區家世亦有與翔仲通者遂不得讓而繫名其編末云大德十年丙午歲後正月既望識

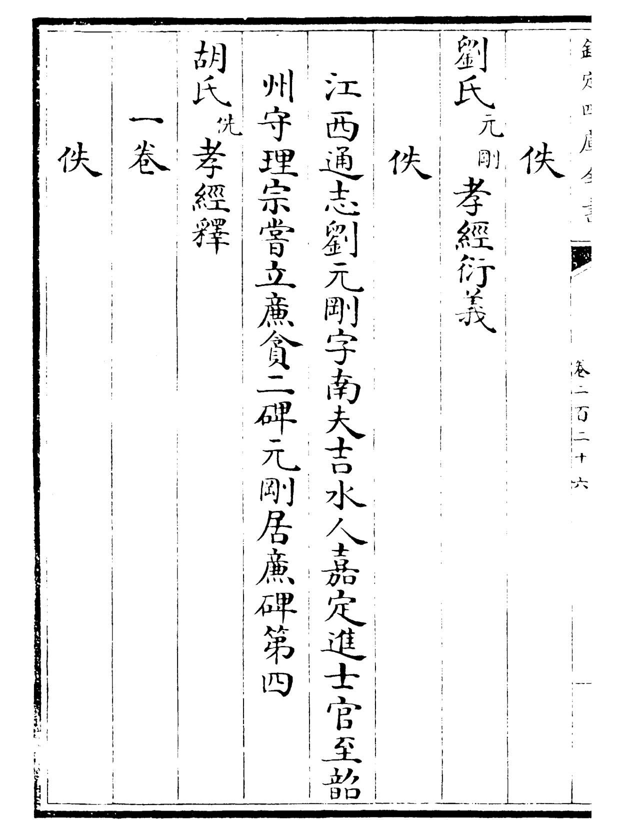
俞氏觀能孝經類鑑

宋志七卷

佚

方氏逢辰孝經章的

一卷



佚

劉氏元剛孝經衍義

佚

江西通志劉元剛字南夫吉水人嘉定進士官至韶州守理宗嘗立廉貪二碑元剛居廉碑第四

胡氏侁孝經釋

一卷

佚

金華志胡侁字子先永康人寶慶丙辰進士官監察
御史歸累召不起人稱雲屾先生

劉氏養晦孝經解

佚

黃震序曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親
親而後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩
提之童即授之以孝經之書是講學莫先於孝也孝
無一日而可忘則孝經亦豈容一日忘然今之世諸

子百家訓釋演説者汗牛充棟甚至淫詞曼曲亦然獨孝經自司馬公指解朱文公刋誤之外未有繼焉何哉非新之求而舊之忘歟句讀之習而義理之弗考與借之為啓蒙之筌蹄未嘗體之為躬行之根柢與嗚呼年至慮易境變心移齠齔之所咿啞而習讀祖父之所保抱而教誨棄若土梗漫不復省於孝其親之書如此於其親為何如尚何望其孝弟興行而民用和睦如吾聖人之云耶予友劉君養晦粹德之

士也博取諸書之嘗及於孝者萃而為孝經解寧乡而毋敢畧寧淺而毋敢深雖為童子設而闕其終身也雖為家庭設而闕乎天下也繼自今人皆以養晦之心為心而暢然自反無一日而忘孝經亦將無一日而忘孝世道其庶矣乎

董氏鼎孝經大義

一卷

存

熊禾序曰孔門之學惟曾氏得其宗曾氏之書有二曰大學曰孝經經傳章句頗亦相似學以大學為本行以孝經為先自天子至庶人一也堯典一篇大學孝經之本也自克明峻德以至親睦九族而百姓之昭明萬邦之於變大學之本也孝之為道蓋巳具於親睦九族之中矣何也一本故也自是舜以克孝而徽五典禹以致孝而叙彜倫伊尹述成湯之德一則曰立愛惟親二則曰奉先思孝人紀之修孰大乎是

文武周公帥是而行備見於詩禮所載上而宗廟之享下而子孫之保其爲孝蔑有加焉功化之盛至使四海之内人人親其親長其長一鱗毛一芽甲之微無不得所嗚呼二帝三王之教可謂大矣孝經一書即其遺法也世入春秋皇綱紐解孔子傷之三復昔者明王孝治之言思之深望之切壹是以孝爲本則斯道也固天性之自然人心之固有誠使天子公卿躬行其上凡禮樂刑政之具一轉移閒王道顧不易

易乎惜也徒託之空言而僅見於門人紀録之書也書成而道可舉雖不能行之一時猶可詔之來世今此經之可考者不過漢藝文志而已而其篇次則顔注古文二十二章孔壁所藏本也今文一十八章河間王所得顔芝本而劉向之所參挍者也要之出於諸儒傳會皆非曾氏門人所記舊文矣唐玄宗開元敕議意非不美而司馬貞淺學陋識并以閨門一章去之卒啓玄宗無禮無度之禍而其所製序文至以

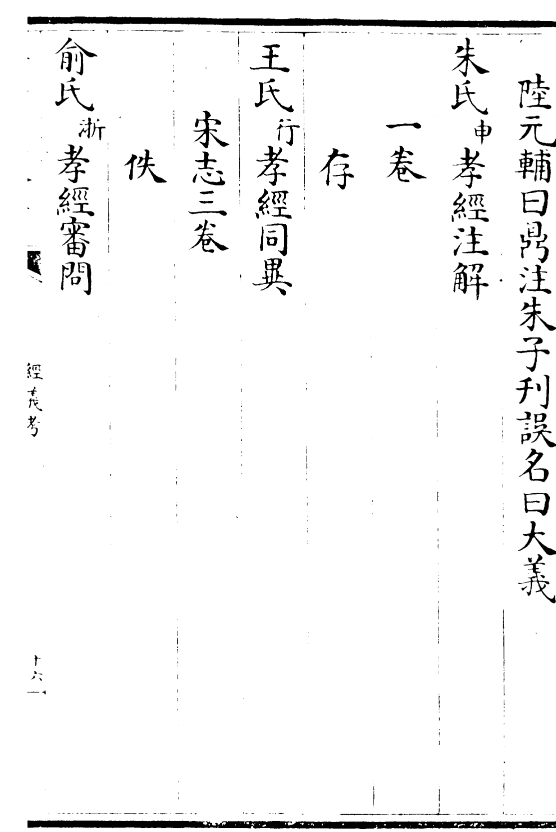
禮為外飾之所資仁義為後來之漸有不知所謂因心之孝者果何所因而又何自而萌乎學之不講德之不修一至於此桓桓文公特起南夏平生精力用諸易四書為多至此書則僅成刋誤一編注釋大義猶有所未及噫人子不可斯須忘孝則此經為天子至庶人一日不可無之書章句已明而文義猶㴱顧非一大欠事乎蓋嘗有志彙集諸家傳注以明一經而未果一日余友胡庭芳挈其高弟董真卿訪余雲

谷山中手擕孝經大義一書取而閱之則其家君深山先生董君季亨父所輯也其書為初學設故其辭皆明白而切實熟玩之則義趣精深又有非淺見謏聞所能窺者族兄明仲敬為刋之書塾以廣其傳此豈惟學者修身齊家之要而有國有天下者亦豈能外是而有化民成俗之道哉噫滕五十里小國耳其君一用之至於四方草偃風動一時行事猶班班有三代之風學問之功用固如此晉武魏文亦天資之

美者惜諸臣無識不能有以啓導而克大之悠悠天壤此經之廢蓋千五百餘年人心秉彞極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心為心則必以二帝三王之教為教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之

徐貫後序曰右孝經一書乃孔子曾子授受之要旨也經秦火後頗多錯簡至宋大儒朱文公始取古文

為之考訂刊其謬誤次其簡編而後經傳各有統紀董季亨氏又從而注釋之而其旨益明讀者誠能因其言以求其心因心之同然而推之家國天下則天下之道盡在是矣惜乎是書板行者少而窮鄉下邑之士不得盡觀也余近按泉偶於蔡介甫進士家得是書舊本遂命工鋟梓以傳將使四方得以家傳人誦各興其親愛之心而篤夫仁孝之道庶或少補於風教之萬一云爾



陸元輔曰昺注朱子刋誤名曰大義

朱氏申孝經注解

一卷

存

王氏行孝經同異

宋志三卷

佚

俞氏浙孝經審問

佚

姓譜浙字季淵新昌人開慶乙未進士除監察御史

改大理少卿不就

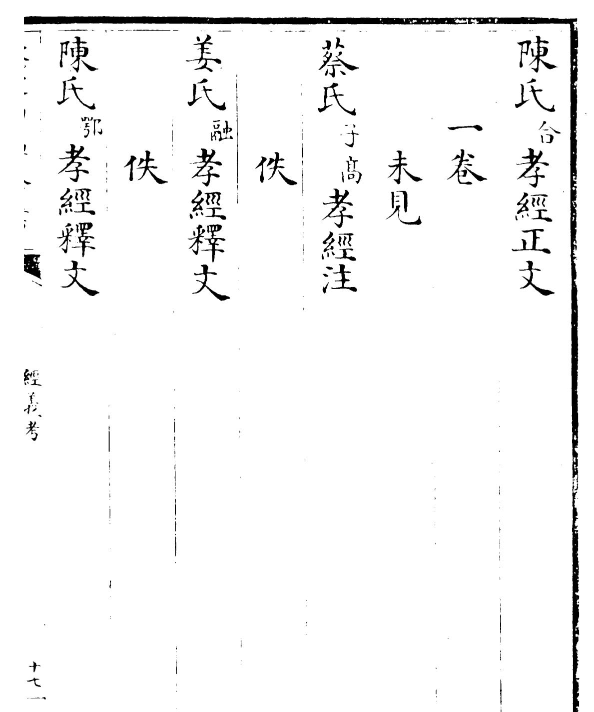
胡氏子實孝經注

二卷

未見一齋書目有

温州府志胡子實一名希孟字醇子永嘉人咸淳末

史館編校


陳氏合孝經正文

一卷

未見

蔡氏子髙孝經注

佚

姜氏融孝經釋文

佚

陳氏鄂孝經釋文

佚

胡氏一桂孝經傳賛

未見

李氏應龍孝經集注

一卷

未見

李氏名未詳古文孝經指解詳説

一卷

佚

樓鑰序曰古文孝經實吾夫子之舊秦火之後出於屋壁而顏芝之所藏十八章已先行於世翼奉張禹等五人各自名家古文惟孔安國馬融為之傳而又不顯隋開皇中劉炫為作稽疑一篇已多譏笑唐陸德明亦云古文世既不行隨俗用鄭康成注十八章本獨劉知幾議行孔而廢鄭諸儒爭辨蠭起明皇亦以今本注而習之書以八分刻之經臺猶在長安童而

習之皆此也司馬文正公得古文於秘閣之藏為之
指解嘗以進仁宗㫖宗而范太史祖禹繼為之說意
自漢以來何好者之寡也故信州使君季公天資純
孝篤學好古尊敬此書又為詳說不惟發明夫子之
㫖又以文正公之解隨文演暢用意甚勤辭亦詳備
如愛敬可行於匹夫而惡慢不可行於天子如論忠
順之不可失如不敢遺之機甚微而其效甚大又曰
要道云者言所敬者寡所說者衆也曰至德云者言

所敬者廣而所行者本也皆有所證發非漫然者紹
興五年七月皇上踐阼有詔求言公以八月進此書
未幾中書舍人陳公傅良又為之繳進於今經筵初
度刻於廣信而不及公之子洪念此書之未行將刋
於家永為後序繼曰故自天子至於庶人孝無終始
而患不及者未之有也明皇注云始自天子終於庶
人尊卑雖殊孝道同致而患不能及者未之有也言
無此理故曰未者此說非也古文本異故自天子以

下至於庶人文正公則曰始則事親也終則立身行道也愚謂禍敗言雖有其始而無其終猶不得免其禍敗而羞及其親未足以為孝也季使君又以明皇之事證之是矣其竊以為猶未為詳且明敢申言之夫聖人一經可謂詳矣而其立教之要專在此數語孩提之童無不知愛其親也是人知於孝未有無其始者夫子所以為曾子諄諄言之正欲人之有終也夫子首則總言孝道次分天子諸侯卿大夫士庶人

之孝大小之分固自不同而又於此謂孝道有始而無終未有不及於禍患此則無有貴賤之別後雖具述孝治聖治之效以至終篇然其教人之最切無過於此上下一體俱當盡心焉明皇惟不知此所以不克其終可不戒哉篇末云孝子之事親終矣正爲祭之終猶未爲孝之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終蓋謂立身行道死而後已者也故雖曾子既啓手足以其能全而歸之自以爲知免矣然而易

箐一節猶在其後蓋大夫之箐猶非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈易易乎其餘生無幾深知兢懼得正而斃所願加勉故以告有志之士且以補二公之説云

經義考卷二百二十六

經義考卷二百二十七

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經六

白氏賁孝經傳

佚

元好問曰賁汴人自號決壽老自上世以來至其孫

淵皆以經學顯

按中州集載賁詩一首題曰客有求觀余孝經傳者感而賦詩其詩句云跋涉經險阻鑽研閲寒温仰觀及俯察萬象入見聞不勞施斧鑿筆下生煙雲高以君唐虞下以覺斯民蓋高自矜詡若是惜乎其不傳也

許氏衡孝經直說

一卷

未見

按連江陳氏一齋書目有之作孝經注

吳氏澂孝經章句

一卷

存

澂自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外傳記諸書所載眞僞混淆殆難盡信孝經亦其一也竊詳孝經之為書肇自孔曾一時問答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記録之舊已不

可知武帝時魯恭王壞孔子宅於壁中得古文孝經以為秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手挍魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者其間與今文增減異同卒不過一二字而文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刊誤亦據古文未能識其何意今

觀邢氏疏説則古文之為偽審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刊誤以今文古文校其同異定為此本以俟後之君子云

張恒後序曰吴先生隱居臨川山中大臣薦之授文翰之職未行促命下驛遣上京師會有求為代者先生即南還今年夏次廣陵郡學訪道諏經者日至恒

往受業焉恒嘗問孝經何以有今文古文之别先生曰古文孝經二十二章與今文孝經為二魏晋而後不存隋人以今文孝經增減數字分析兩章又偽作一章名之曰古文孝經其得之也絶無來歷左驗隋經籍志及唐開元時集議顯斥其妄邢昺正義具載詳備可考司馬温公有古文孝經指解蓋温公資質厚重於孝經今文尚且篤信則謂古文尤可尊也而不疑後出之偽朱子見識高明孝經出於漢初者尚

且致疑則其出於隋世者何足深辨也而刋誤姑據温公所注之本非以古文優於今文而承用之也恒又問孝經果可疑乎先生曰朱子云孝經出於漢初左氏未盛行之時不知何世何人為之也竊謂孝經雖未必是孔門成書然孔鮒藏書時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟子所記二戴禮記諸篇多取於彼其間純駁相雜公穀左氏等書稱道孔子之言者亦然孝經殆此類也亦七十子之後之所為耳

中有格言朱子每於各章注出而小學書所纂孝經之文其擇之也精矣朱子昌嘗盡疑孝經之為非哉學者豈可因後儒之傳會而廢先聖之格言也他日先生之子文謂小年讀孝經時先生整齊諸說歸於至當附入已見補其不足畀文録之恒於是借觀舊稾就欲筆受請於先生先生曰此往年以訓穉子不欲傳之故未嘗示人也恒再三請乃許既得録本而求者沓來應之不給同門諸友請為鋟木以公其傳

而所聞師說并記於其後

楊士竒曰吳文正公考定孝經刋於新淦劉氏卷首有吾鄉劉雲莊先生序此書因朱子刋誤而以古今文攷定之訓釋明切賢於舊注逺甚

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其内合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

江氏直方孝經外傳

二十二卷

未見

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經中指示切要條爲之說仍集經史子集中嘉言善行合經義者依經分類爲之羽翼凡二十二卷

程氏(鼎道)孝經衍義

佚

陳櫟跋曰吾友婺源松谷程君孝經衍義載經文五孝而采堯舜禹湯文武之孝以次及於歷代明君賢

卿大夫士庶人之孝著其行事以實之庶幾人知仁孝非徒空言聖賢的有實事而不懈於取法也此意古矣文公既成孝經刊誤又欲掇取他書可發此經之旨者別為外傳而未之及勉齋黄公嘗繼公志編之松谷想未之見而所采有暗合者尹和靖謂伊川躬行皆是易其作易傳只是因而寫成耳松谷子同門友也丙寅丁卯間松谷學於草廬黄先生之門時服其先君子之服余日覩其書衘恤二字於扇蔬食

終三年平生心敬心服之令讀其從孫之跋謂松谷甞割股救親執喪水漿不入口三日哭哀於墓有虎食吠犬事余為松谷心友今甫聞之松谷不言而躬行尤可敬也松谷此編發明士之孝拳拳有望於吾黨之士謂講之明則知之真知之真則行之力固然矣愚猶謂知之既至行猶當力降而庶人之孝人雖庶也行則士也詩云釐爾女士謂女而有士行者庶人能孝非庶人而有士行乎庶人未甞學問天性之

美自能行之士嘗學問必能考聖賢之成法而或有愧於庶人之孝行且不可以名人矧可以名士乎愚嘗欲松谷采真文忠公孝友堂記不知孝者不論知孝而不知友非孝妻子具而孝衰於親異姓婦人入門而賊同氣之愛以戚其親世之犯此者尤可痛也由此類推凡虧行辱親等以次著之庶有益乎松谷長余五年今行年七十有七矣夫婦偕老賢子孫滿前且見曾孫若干人矣一家一宗蒸蒸仁孝抑又生

理優裕於前人間全福幾備膺之天之報仁孝君子端不誣也松谷此編以實躬行發實議論盍刋布之使家得置一通講明躬行之其於興仁興孝之風豈無小補云

錢氏天祐孝經直解

佚

程鉅夫序曰孝者百行之源五常之本自天子至於庶人罔不由之以成德述之有經衍之有傳釋而通

之有義疏至近代司馬文正公洎晦庵朱先生各明
備其辭焉聖天子以孝治天下篤意是書表章尊顯
圖鏤以行自家而國自國而天下將使家曾閔而人
參騫德至盛也太子淑性天與懿學日新問安視膳
之暇尤孳孳於此乃一日傳教示以錢氏直解俾其
為之序謂欲傳之板本以廣斯文某承命伏讀義訓
詳明質而不野坦然切近易知易行信可尚也太子
不徒歷之於目抑必著之於心不惟善於其身又將

推以教人詩云孝子不匱永錫爾類太子可謂能錫類者矣記曰孝者善繼人之志善述人之事太子可謂善繼述者矣其文墨雖荒敢勿敬承而為之序夫言近而指逺者善言也後之讀直解毋以淺近而忽之

楊士竒曰元延祐中錢天祐著蓋以朱子刋誤為主其黜閨門章及合五刑章與上章為一則從草廬吳氏考定本此書當時巳板行有程文海序

小雲石海涯孝經直解

一卷

佚

元史小雲石海涯以貫為氏以酸齋自號仁宗踐阼拜翰林侍讀學士中奉大夫知制誥同修國史卒追封京兆郡公謚文靖

張氏𩑈孝經口義

一卷

佚

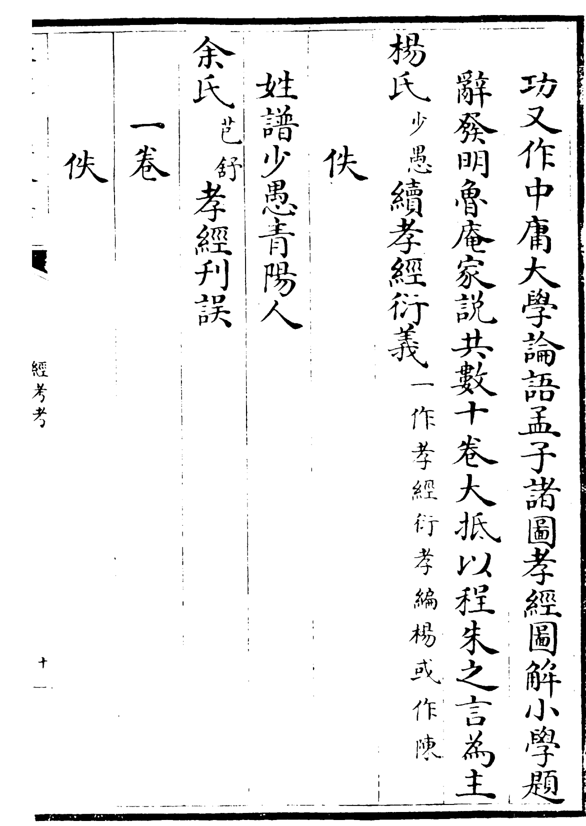
吳師道曰導江張𩓾達善魯齋高弟其學行於北方故魯齋之名因導江而益著

林氏起宗孝經圖解

一卷

未見一齋書目有

蘇天爵碣曰内丘林君諱起宗字伯始嘗作志學指南圖以為學道之標準心學淵源圖以為入聖之極



功又作中庸大學論語孟子諸圖孝經圖解小學題辭發明會庵家説共數十卷大抵以程朱之言為主

楊氏少愚續孝經衍義一作孝經衍孝編楊或作陳

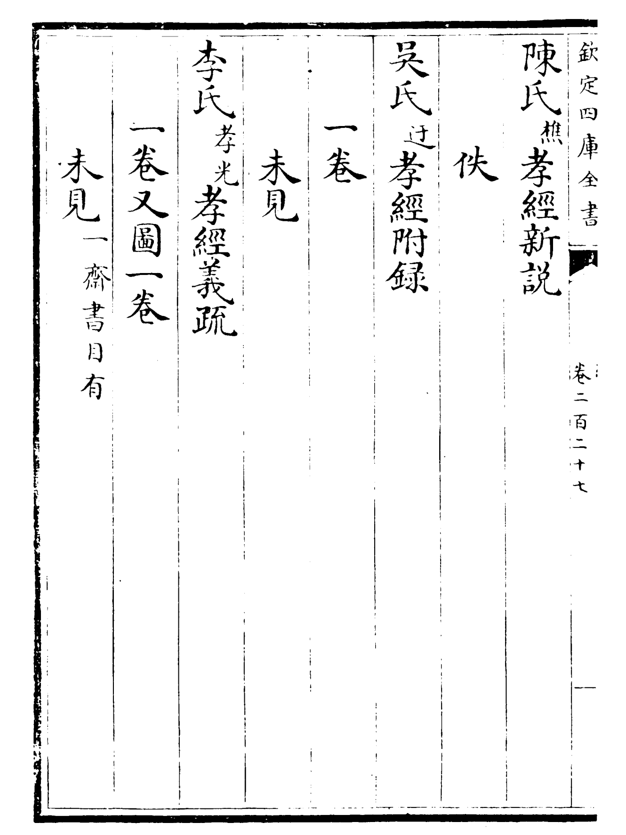
佚

姓譜少愚青陽人

余氏芑舒孝經刊誤

一卷

佚



陳氏樵孝經新説

佚

吴氏过孝經附録

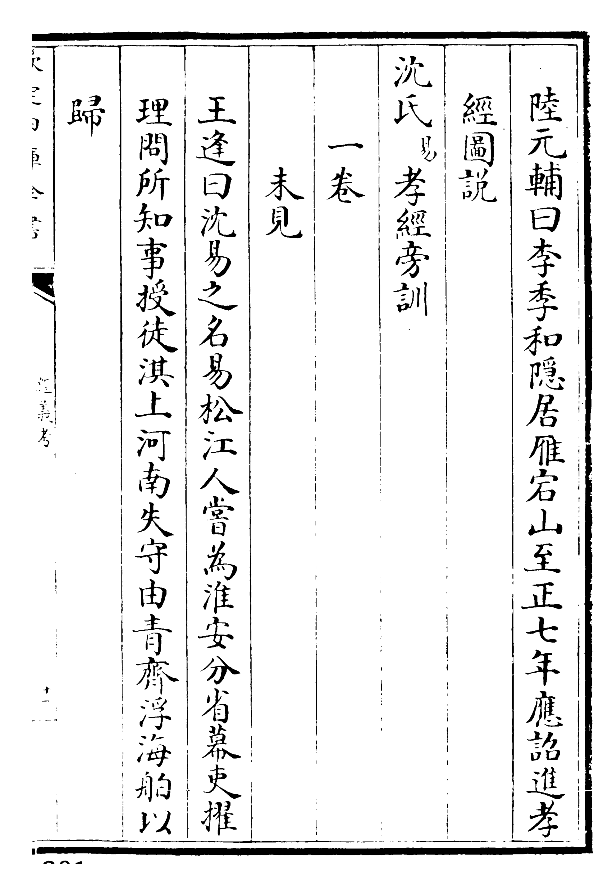
一卷

未見

李氏孝光孝經義疏

一卷又圖一卷

未見一齋書目有



陸元輔曰李季和隱居雁宕山至正七年應詔進孝經圖說

沈氏易孝經旁訓

一卷

未見

王逢曰沈易之名易松江人嘗為淮安分省幕吏擢理問所知事授徒淇上河南失守由青齊浮海舶以歸

陳繼儒序曰吾鄉沈翼之先生自號蔬食野人當元至正間喜節俠負奇才公卿不能用退而與盧陵權公游得濂洛真傳隱居授書出入必依於名教所著述甚衆孝經旁訓其一也此書久秘家塾垂二百餘年後有孫茂才士棟梓之而録蔬食先生傳附焉昔者孔子孝經與春秋相表裏後世分為古今文今文十八章出於顔芝而鄭玄為之注古文二十二章出於魯恭王之壊壁而孔安國為之注其後唐玄宗箋

令文流行而古文幾至中絶司馬涑水氏專重古文
撰爲指解朱紫陽吴臨川重加訂訓而辭義深奥讀
者輟焉此蔬食野人旁訓之所由作也余嘗觀六朝
髙人名士崇信孝經或以殉塟或以薦靈病者誦之
輒愈鬬者誦之輒解火者誦之輒止蓋孝經之不可
思議如是若使家誦户讀童而習之白首而不已焉
上非此無以舉下非此無以學孝感所至能令醴泉
出異草生犬豕同乳烏鵲同巢盜賊弛兵過而不敢

犯孝子鄉則孝經一卷未必非吾儒極靈極變之書何至令浮屠老子旁行禍福之説於天下經正則庶民興其惟孝經乎若旁訓者下頒學官制科不可一日不習上進朝廷經筵不可一日不講此聖王以孝治天下之大權輿也惜此書不廣傳僅以之教家學士度大理褧侍御時來相繼成名士而士棟又以教士聲籍甚孝經何負於人哉詩有云君子有穀詒孫子蔬食先生可謂得所詒矣

王氏勉孝經

佚

危素序曰古文孝經出秦火之餘而顏芝之子貞所獻今文孝經十八章已行於世孔安國馬融為古文傳長孫氏江公后蒼翼奉張禹乃說今文劉向挍書不以古文為是故不列於學官劉炫作稽疑不以今文為是陸德明謂古文世既不行隨俗用鄭玄所注今文司馬貞力主玄注惟劉知幾主安國傳於是黨同

代異爭論蠭起唐玄宗遂注今文刻石長安仍詔元行沖撰疏自是以來祖述者幾百人宋司馬文正公言壁藏之時去聖未遠作古文孝經指解范太史季信州袁正肅公近世尊江張氏皆宗司馬氏而不從顔芝之本惟朱文公及會稽俞氏臨川吳氏兩存之王緬之勉注書甚夥晚乃用力於孝經章分句析條紀粲然博考諸家之說擇其要者梓而録之而大要以朱氏為宗嗟乎以此書覩之千載之下而欲臆度縣

斷於衆説紛紛之中非篤信精察者不能然也孝之爲行大矣推而行之其道溥矣王君其善錫爾類者乎王君曹南人仕至太醫丞老而勤學尤可嘉已

姜氏失名孝經説

一卷

佚

亡名氏孝經管見

一卷

未見

朱鴻曰萬歴庚寅季春望後三日過南屏山村肆中偶獲孝經管見一卷乃至正三年隱士鈎滄子撰也其語意梗槩率以孝治為先不分章第經傳

鈎滄子自序曰説者曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身愚以為二帝三王之建極於身者立心極也立心極者端極於孝也孝者良心之切近精實者也以其所切近精實者推之則為惻隱為辭

讓為羞惡為是非又推之為齊家為治國為平天下何莫不是出也已含是而求適於治無由也故齊慄底豫矣而風動四海視膳三朝矣而汝墳遵化善繼善述矣而四海永清若分羮忍而終成雜霸刼父謀而竟至雜夺其功效成驗可知梗槩哉是孝立而心極建心極建而身極端身極端而治化美大矣哉孝之道乎全之可以淑身心擴之可以淑民物根之於惟淵惟黙之中賦之於形生神發之際不離於須臾

之頃恒完於方寸之間自生民以來無改也奈之何一發羸火再發曲學竹編蝌蚪錯雜謬誤穿鑿考訂臆説沸騰是以荆公執政甲視此經大廷不以策士史館不以進講家之長老不以垂訓子孫學之師傅不以課誨弟子此經非特不為治平之具且蒙習亦弁髦之矣嗟夫聖人精神命脉之發將為淵沈霞土乎豈人天性之良古今之賦受者殊耶殆不然不灼其景贖者弗睹也不裂其聲聵者弗聽也不翼其肱

踐者弗行也性雖賦於固有良雖具於本然不有開示訓導警覺提撕安能復性反良而還其天哉上無身先之教下無向化之機治不軼古無異也孔子言治未嘗不本諸德德仁之發也仁孝之端也然慮天下後世君民者有昧乎此故特因敦孝之人以發孝旨若專為孝也實指其化民成俗天下之要也不然何獨於孝之一端而諄諄詳告有如此乎愚故曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身二帝三

王之身極本於心二帝三王之心極本於孝孝乃齊治均平之準也惜乎其經之湮泯於異端曲學之私也愚不慧讀經之次稍有覺悟敢舉其一二而發明之如測淵於蠡窺天於管焉耳後之君子倘翹起而復振之幸無哂其疵焉幸何如哉

又後序曰夫菽粟非可以甘膐乃其所常食也布帛非可以華躬乃其所常服也然常食之中有至味常服之中有至美但人莫不食且服也而喜膏粱好文

繡知其味與美者豈不鮮哉孝經廢弛日久士尚奇詭之學視此若土苴談而及之反唇而譏掩口而笑不以為迂則以為腐氷炭猶薰兩不相合愚雅嗜讀書不求仕進退居山僻蒐究典墳然不喜襲陳說閒閱孝經少參一二名之曰管見猶云坐井覲天也但其閒有自得之趣輒注輒喜甫成即函之笈笥以自珍非欲私之已而不公之人也苟不在孝道中用力與不達孔曾之旨者持而語之是强以菽粟易膏粱

布帛奪錦繡烏乎能哉故寧秘之而不發也雖然卞氏之璧不終於塵埋趙氏之珠豈久為淵沒聖人之經安得竟廢而不行哉五百年必有王者興其間必有名世者嗣是而後有以孝治天下之明王在上而四海仁人孝子興起而振作之則必輯録是經發明奥藴將蒐羅而纂集之愚言幸存或亦為芻蕘之采得備籠中之藥物未可知矣今日之言寧非他日之用哉若或言悖於道不印聖心不合經意則亦俟後

之仁人孝子教我而已我又何得自知乎

孝經集說

一卷

未見

王褘序曰孝經有古文今文之異當秦燔書時河間顏芝藏其書漢初芝之子貞出之河間獻王得而上諸朝長孫氏江翁后蒼翼奉張禹之徒皆名其學凡十八章所謂今文也武帝時魯恭王壞孔子宅得孝經

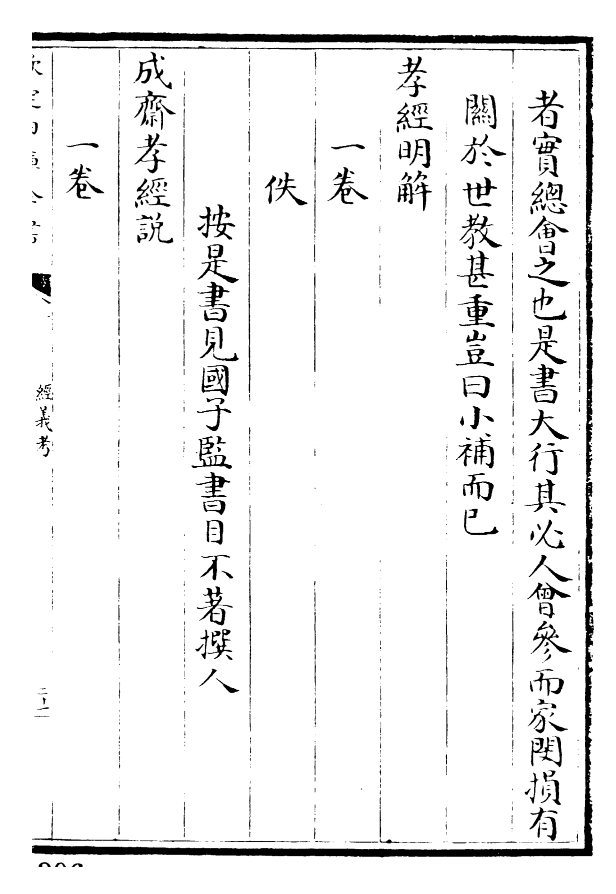
與尚書於壁中以為秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國為之傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顔本以比古文除其繁惑以十八章為定鄭衆馬融鄭玄皆為之注專從今文故古文不得列於學官而安國之本亡於梁隋開皇中王劭始訪得之以示河間劉炫炫遂分庶人章為二曾子敢問章為三又多閨門一章以足二十二章之数且序其得喪講於人間時議皆疑炫所自作而古

文非復孔氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾請行孔傳司馬貞力非之獨主鄭説玄宗自為之注用十八章為正先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是用諸儒議章始各有名如開宗明義等類為之疏者元行沖也至宋邢昺為正義訓詁益復加詳而當世大儒司馬温公范蜀公則皆尊信古文司馬公為古文指解謂始皇三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知者必待恭

王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與歷世疏遠轉相傳授者不侔且孝經與尚書同出孔壁世知尚書之真而疑孝經之異何也逌朱文公為刋誤亦復多從古文以古文七章今文六章已前合而為經刪子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以餘章為傳刪先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字凡其章之次第文之異同皆用古文為據謂經一章者孔子統論天子諸侯卿大夫士庶人

之孝蓋一時之言而後人妄分之其傳十四章則或
者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川吴氏復以
謂隋時所得古文與今文增減異同率不過一二字
文勢曾不若今文之順以許慎說文所引桓譚新論
所言考證皆不合决非漢世孔壁中古文爰因刊誤
重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向
鄭玄等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行
古文出稍後而安國之傳既亡劉炫之本又以爲非

真至宋二三大儒始知尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尚哉今行中書右丞公以古文今文及刋誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彚次其先後且刪漢唐宋諸家訓注附於古文之下刻本以行於是孝經之為書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於為孝曷有間哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經為先則以聖言雖衆而孝經



者實總會之也是書大行其必人曾參而家閔損有關於世教甚重豈曰小補而已

孝經明解

一卷

佚

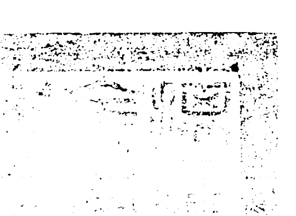
按是書見國子監書目不著撰人

成齋孝經說

一卷

佚

經義考卷二百二十七



總校官庶吉士臣侍　朝
校對官中書臣孫希旦
謄録監生臣張起隆
謄録舉人臣吉士璜

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百二十八至二百三十

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千九百五十七 史部

經義考卷二百二十八

翰林院檢討朱彝尊撰

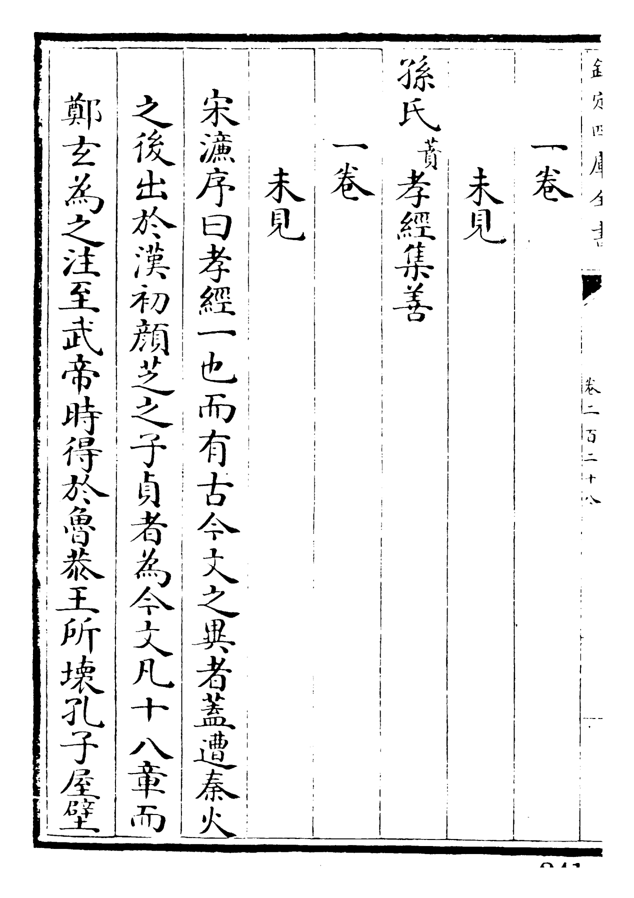
孝經 七

（宋氏）澮 孝經新說

一卷

未見

朱氏升 孝經旁注



一卷

未見

孫氏蕡孝經集善

一卷

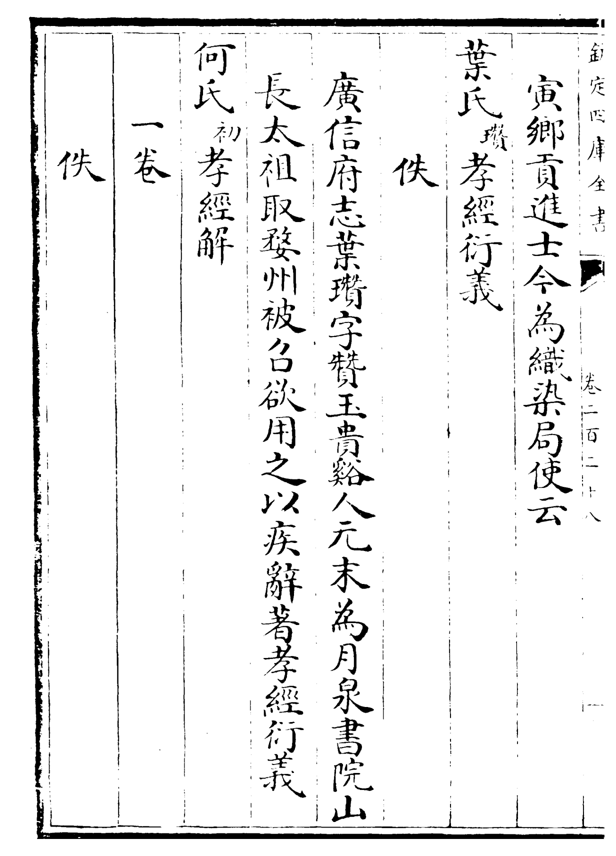
未見

宋濂序曰孝經一也而有古今文之異者蓋遭秦火之後出於漢初顔芝之子貞者為今文凡十八章而鄭玄為之注至武帝時得於魯恭王所壞孔子屋壁

者為古文凡二十二章而孔安國為之注後世諸儒各騁已見尊古文者則謂孔傳既出孔壁語甚詳正無俟商摧撥於鄭注雲泥致隔必行孔廢鄭於義為允況鄭玄未嘗有注而依做託之者乎尊今文者則謂劉向以顏芝本參挍古文省除繁惑而定為今文無有不善為之傳者縱曰非玄所作而義旨實敷暢若夫古文并安國之注其亡已久世儒欲崇古學妄撰孔傳又偽為閨門一章文氣凡鄙不合經典將何

所取徵哉二者之論雖莫之有定然皆並存於時各相傳授自唐玄宗注用今文於是今文盛行而古文幾至廢絶宋司馬温公始專主古文撰為指解上之且憫流俗信偽疑真諄諄見於言辭之間以予觀之古今文之所異者特辭語微有不同稽其文義初無絶相遠者其所甚異惟閨門一章耳諸儒於經之大指未見有所發揮而獨斷斷然致其紛紜若此抑亦末矣自伊洛之學興子朱子實起而繼之於是因衡

山胡氏玉山汪氏之疑而就古文考定分為經傳去
其衍文及不合經旨者千載是非遂定於一元室之
初吳文正公出於臨川又以今文為正頗遵刋誤章
目重加訂定而為之訓解其旨益明而無遺憾矣東
廣孫君蕡讀而悅之因增以諸家所注名曰孝經集
善而其大義則以朱子及吳公為之宗蕡通經而能
文辭采擇既精而又發以已意其書當可傳誦故予
為疏歷代所尚之異同序於篇端蕡字仲衍洪武壬



寅鄉貢進士今為織染局使云

葉氏瓚孝經衍義

佚

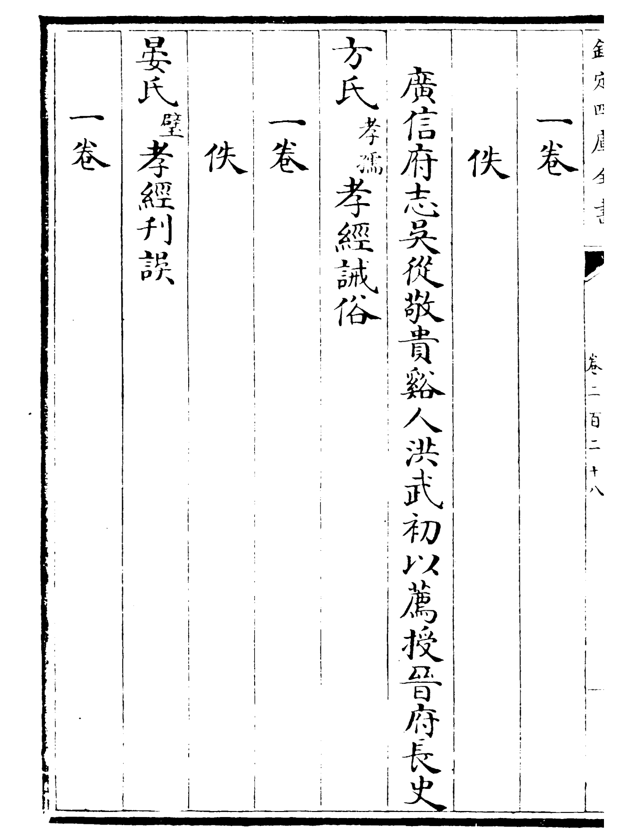
廣信府志葉瓚字賛玉貴谿人元末為月泉書院山長太祖取婺州被名欲用之以疾辭著孝經衍義

何氏初孝經解

一卷

佚

黄虞稷曰初字原明常山人洪武中與修書傳會選
後官開化教諭
孫氏吾與孝經注解
一卷
未見
黄虞稷曰洪武初吾與為太常博士命授靜寧侯葉
昇孝經因為直說以訓之
吴氏從敬古文孝經集義



一卷

佚

廣信府志吳從敬貴谿人洪武初以薦授晉府長史

方氏孝孺孝經誡俗

一卷

佚

晏氏壁孝經刋誤

一卷

未見

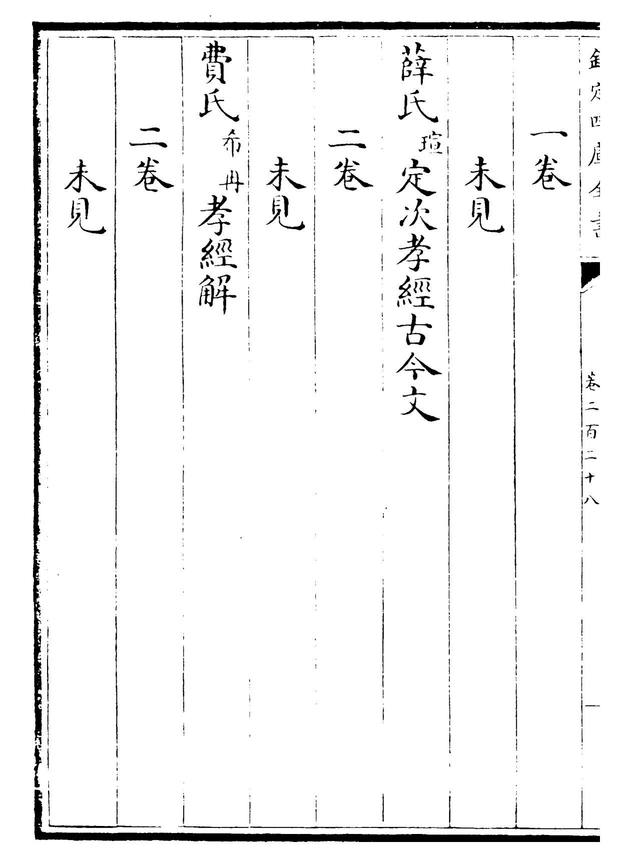
曹氏端孝經直解

一卷

未見

端自序畧曰性有五常而仁為首仁統萬善而孝為先蓋仁者孝所由生而孝者仁所由行者也是故君子莫大乎盡性盡性莫大乎為仁為仁莫大乎能孝

劉氏實孝經集解



一卷

未見

薛氏瑄定次孝經古今文

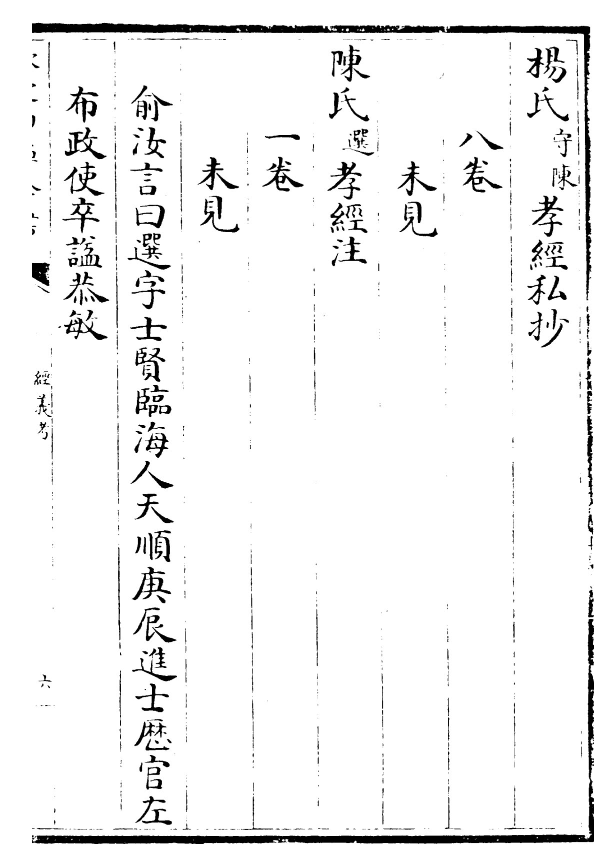
二卷

未見

費氏希冉孝經解

二卷

未見



楊氏守陳孝經私抄

八卷

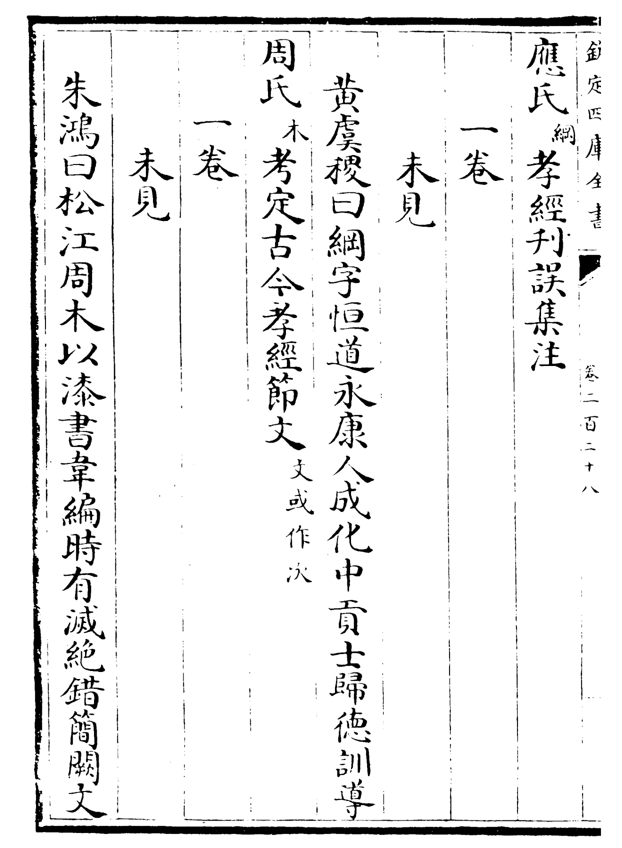
未見

陳氏選孝經注

一卷

未見

俞汝言曰選字士賢臨海人天順庚辰進士歷官左布政使卒謚恭敏



應氏綱孝經刊誤集注

一卷

未見

黄虞稷曰綱字恒道永康人成化中貢士歸德訓導

周氏木考定古今孝經節文文或作次

一卷

未見

朱鴻曰松江周木以漆書韋編時有滅絶錯簡闕文

殆或不免於是考古文今文合為新考定孝經一書不分章第傳釋似亦可觀但以閨門章第內嚴父嚴兄之下擅補猶君長也四字非闕文之史矣

陸元輔曰周木常熟人成化乙未進士

晏氏鐸增注孝經

一卷

潘氏府孝經正誤

未見

一卷

未見

朱鴻曰上虞潘府疑孝經與中庸文體相類首章孔子極言孝道之大以告曾子其下十二章皆推明首章未盡之旨斷非孔子先自作經又自作傳以釋之也因作孝經正誤效中庸章第其序次亦多牽强

繆泳曰潘府字孔修上虞人成化丁未進士歷官太常卿

童氏品重定孝經傳注

一卷

未見

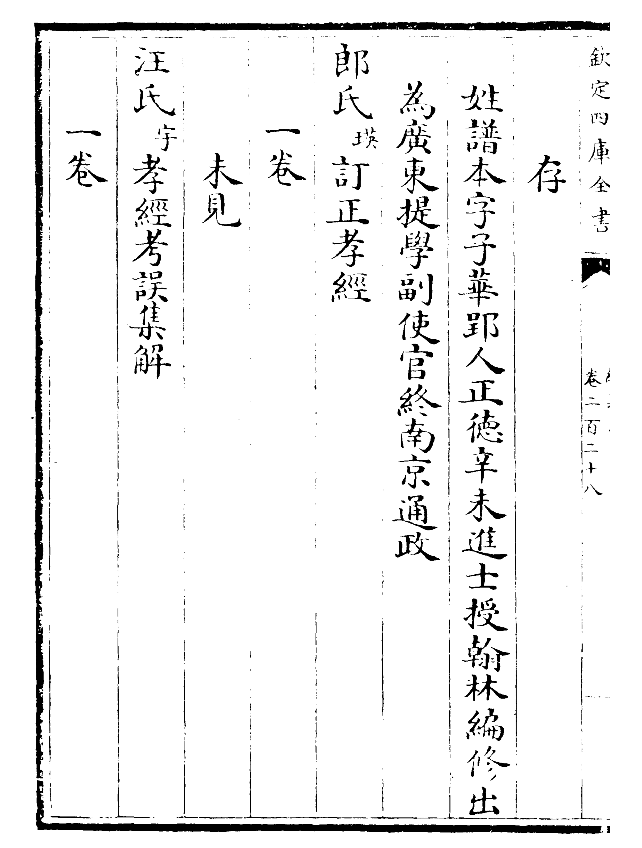
王氏守仁孝經大義

一卷

未見

余氏本孝經集注

三卷



存

姓譜本字子華郢人正德辛未進士授翰林編修出為廣東提學副使官終南京通政

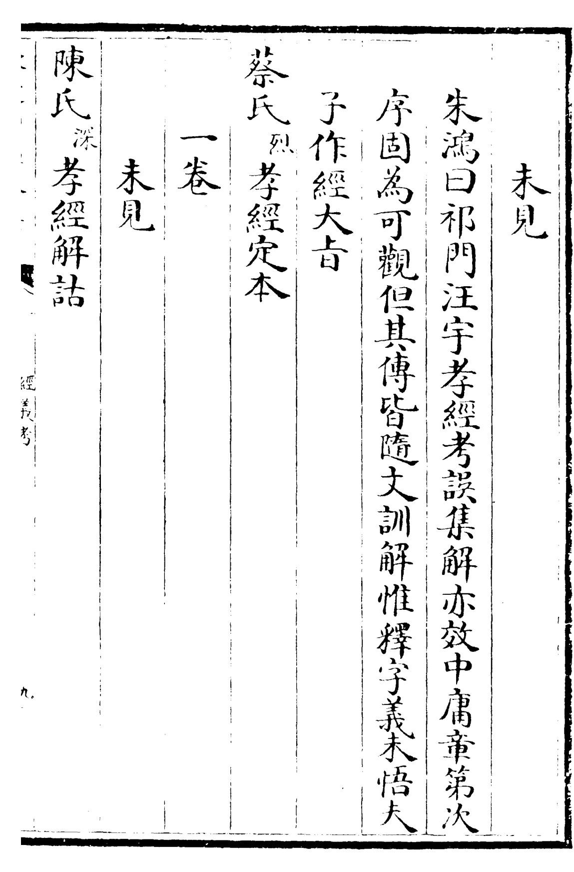
郎氏瑛訂正孝經

一卷

未見

汪氏宇孝經考誤集解

一卷



未見

朱鴻曰祁門汪宇孝經考誤集解亦效中庸章第次序固爲可觀但其傳皆隨文訓解惟釋字義未悟夫子作經大旨

蔡氏烈孝經定本

一卷

未見

陳氏深孝經解詁

未見

余氏息孝經刊誤説

未見

柯氏暹之考定孝經古文

未見

褚氏相孝經本文説

未見

陳氏[illegible]孝經問對

未見

余氏時英孝經集義

未見

黄虞稷曰字景淳婺源人浙江布政使一龍之父從學於鄒守益

時英自序曰昔者夫子與羣弟子論求仁者不一而足而於論語首篇直以孝弟為為仁之本孟子七篇所撰無非仁義要其實總歸於事親從兄大學以孝

者所以事君為治國平天下之要中庸亦以為政在於修身而歸之親親為大由是而觀則知四書固道德之緼奥若孝經一書又所以立其本而養正焉者也英自童而習之既長而益繹其義見其理博而條分言近而旨遠服之靡敢失焉然考其中似猶有增加離析及多參差之語不可以思最後有得於朱文公先生刊誤一書為之分經分傳及上下諸家傳注互有發明於是始知先儒讀書之精先有得我心於

數十百載之上者輒不自量竟將先儒諸說之已成者蒐而輯之其大綱一宗文公刋誤及余氏本再序章次爲定内之細繹則收諸家傳注畧爲檃括名之曰集義藏之家塾以訓子弟然余每念之往昔事二先人日能盡其歡愛勉加祗慎則推之今日所以接人與物者往往亦由此出而嚴威儼恪一有未除則病根亦種種著見此其一源千派不可誣者今欲即我所能以達吾之所未能而親已不在矣烏乎痛哉

後之為子弟者其尚體余之意以讀是經則知孝為百行之首而竭力於因嚴致敬因親致愛二者引而伸之觸類而長之於以盡天經地義之懿篤始終之義以安其親則一孝既立百行自開庶有以行仁義施於政而達諸天下豈徒為口耳之習也夫

趙鏜後序曰予童子時初入家塾先君授以孝經一帙俾塾師授之章句而口誦之時漫不知省也及長稍知問學取而心惟之始悟是書闗涉世教與大學

相表裏然大學自二程表章之後朱子為之注釋令
與諸書並列於學官不知此書何以獨闕如也蓋嘗
沉潛反覆而竊疑之夫聖人吐辭為經立言為訓無
枝辭無蔓說今詳經文首統論孝之終始中分論孝
之散殊而總結之於末文勢脈絡與大學同固無俟
於旁引曲證也而乃參之於詩書之文析之為間斷
之語遂使聖言潔靜精微之全體不獲見於後世乃
若傳文則其語尤多可疑如所釋至德要道嚴父配

天之類甚非聖經之本旨擬之大學十傳其醇疵疎
密又何其天淵懸隔也豈秦火之後漢儒掇拾煨燼
而傳會以成之者與久懷此疑又恐其無從考證而
不免於妄言之罪也及讀中秘書偶得朱子孝經刋
誤一編不覺躍然曰此足以破千古之疑而孔曾當
時問答之藴昭昭乎若發矇矣甚哉朱子之有功於
聖門也然竊閳朱子於刋誤之外更欲掇取他書别
為外傳以發此經之旨而乃竟不果焉使至今讀者

不能無為山一簣之歎予近舉以質諸謝君文谷文谷即出見田公乃翁寒塘先生所著集義示余曰此不足為孝經外傳耶予受而讀之宏綱大要一以刋誤為宗間出己見為之更定大義以附於後中間注釋則取諸家傳注而折衷之亦如諸書之集注然乃知朱子之所未及為者先生固已為之真可謂上繼其志而庶幾於外傳之作者矣然則朱子固有功於孔門而先生不有功於朱子哉鏜不敏童而習之至

白首而其疑始釋又得藉是以自逭妄言之罪詎非先生之功哉然先生之自敘也戚然有感於親之不在鏜之情與先生無以異者故因文谷之授簡也特詳著其說於後而因重有感焉

經義考卷二百二十八

經義考卷二百二十九

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經八

沈氏淮孝經會通

一卷

未見

淮自序曰竊聞孝者百行之本經者萬世不易之常

道也會通者會諸家之說而求其通也夫聖言言之至也天下後世之準也何俟於會而通之也以晦於秦也鑿於漢也襲於唐也至宋朱子始正之也而猶未經注釋也元草廬吳氏又一正之而未廣其傳也我太祖高皇帝首頒教民榜文成祖文皇帝集孝順事實垂示模範即古先哲王以孝治天下之心也列聖繼承有隆勿替第孝經雜出行者今文一十八章童子誦習余懼其久而愈失其真也乃與博士弟子

朱生鴻費生浩然共繹之冒為訂次列凡例目録以見意嗟乎聖言具在也無增損也以聖言明聖言記述者意也啓其晦去其鑿而無所於襲也夫亦求其通也經成矣再得陶潛集讀之其作五等孝傳賛至明也附於聖經猶醫之有案也蓋欲人敦本窮原是則是效同臻至理也

繆泳曰淮仁和人嘉靖丁未進士

羅氏汝芳孝經宗旨

一卷

未見

鄒元標傳畧曰先生字維德南城人學者稱明道先生嘉靖甲辰舉會試曰吾學未信不可以仕遂歸尋師問友周流四方者十年學既通乃赴殿試癸丑賜同進士出身初任太湖令陞刑部主事歷郎中出守寧國再守東昌遷雲南副使歷參政歸先生惟道是慕功名富貴不入其心逢人必誨貴賤賢愚不知其

類由其學以衆人之立達為學勿執已見也

程氏廷策孝經訂注

一卷

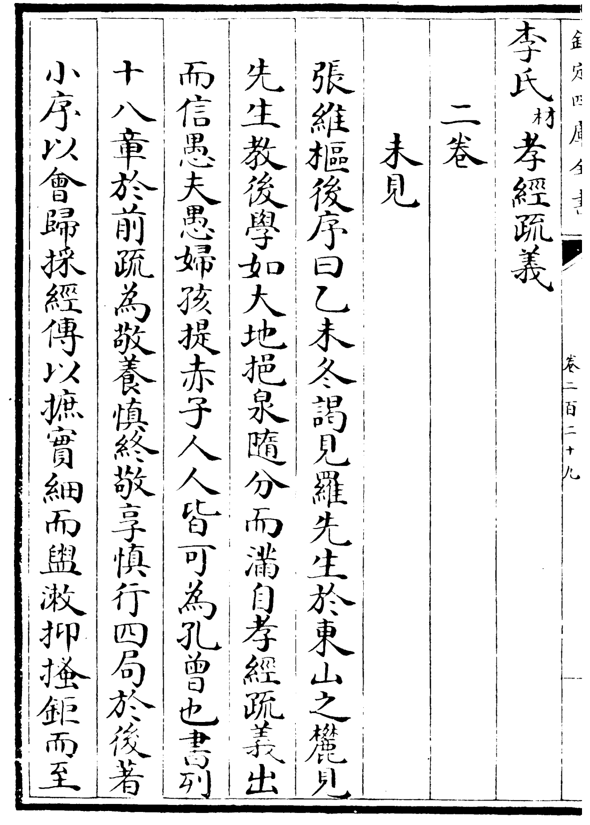
未見

繆泳曰程氏名廷策休寧人嘉靖癸丑進士

蔡氏悉孝經孝則

未見

繆泳曰蔡氏名悉合肥人嘉靖己未進士



李氏材孝經疏義

二卷

未見

張維樞後序曰乙未冬謁見羅先生於東山之麓見先生教後學如大地挹泉隨分而滿自孝經疏義出而信愚夫愚婦孩提赤子人人皆可為孔曾也書列十八章於前疏為敬養慎終敬享慎行四局於後著小序以會歸採經傳以摭實細而盥潄抑搔鉅而至

於通神明塞天地横四海葢一開卷而性命之奥修身為本躍如也學者誠即疏明義反身立本無形而僾然如見無聲而愾然如聞舉足跬步而兢兢然如臨履姑胥張公曰疏義一出宜與大學並立學官張公可謂知言者也

歸氏有光孝經叙録

一卷

存

有光自序曰孝經一篇十八章河間顏芝所藏子貞出之孝經古孔氏一篇二十二章孔氏壁中所藏魯三老獻之漢世傳孝經有長孫氏江氏后氏翼氏四家而古文絶無師授至劉向校定并除杂以十八章為定魏晉以後王肅韋昭謝萬徐整之徒注者無慮百家莫有言古文者蓋古文并於十八章而孔氏之别出者廢巳久矣隋劉炫始自離析增衍以合二十二章之數著稽疑一篇當時遂以為孔傳復出而儒

者固已譁然謂炫自作炫又偽造連山魯史等百卷則炫之書又可信哉故嘗以古文孝經與古文尚書俱自孔氏而廢興隱見於漢隋之際其迹畧同而其可疑一也晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚羣臣共論經義荀昶撰進孝經諸說以鄭氏為宗其後陸澄謂為非玄所注唐開元七年詔羣臣集議史官劉子玄遂請行孔廢鄭夫子玄以為非鄭之注可矣因欲以廢經而用劉炫之古文豈不過哉當是

時儒者盡非子玄天子卒自注定從十八章仍八分御札勒於石碑世謂之石臺孝經宋咸平中詔邢昺杜鎬等依以為講義而司馬温公指解猶尊用古文其意詆今文為他國疏遠之偽書蓋見新羅日本之別序而近京兆之石臺也元吳文正公始斥古文之偽因朱子刋誤多所更定今余一從石本獨其章名乃梁博士皇甫偘之所標非漢時之所傳故悉去之余又著其說曰大哉孝之道非聖人莫之知也昔孔

子嘗不對或人之問禘矣其言明王之以孝治天下至於刑四海事天地言大而理約豈非極萬殊一本之義意其所以告曾子者如此哉雖然其書非孔氏之舊書宋元大儒固卓然獨見於千載之下以破諸儒之惑矣然其所去者是矣而所存者又未必純乎孔氏之舊也則莫若俱存之自秦火之後諸儒區區掇拾而文藝之全者尠矣非孔子復生莫之能復也今世所存如孝經家語大小戴之記要以為有聖人

之微言故莫若俱存之而待學者之自擇也

方氏學漸孝經繹

一卷

未見

劉氏子立孝經注疏

未見

韓氏世能孝經解

未見

吳璵曰敬堂韓氏長洲人隆慶戊辰進士歷官禮部左侍郎兼侍讀學士所著孝經解萬歷丙戌進於朝

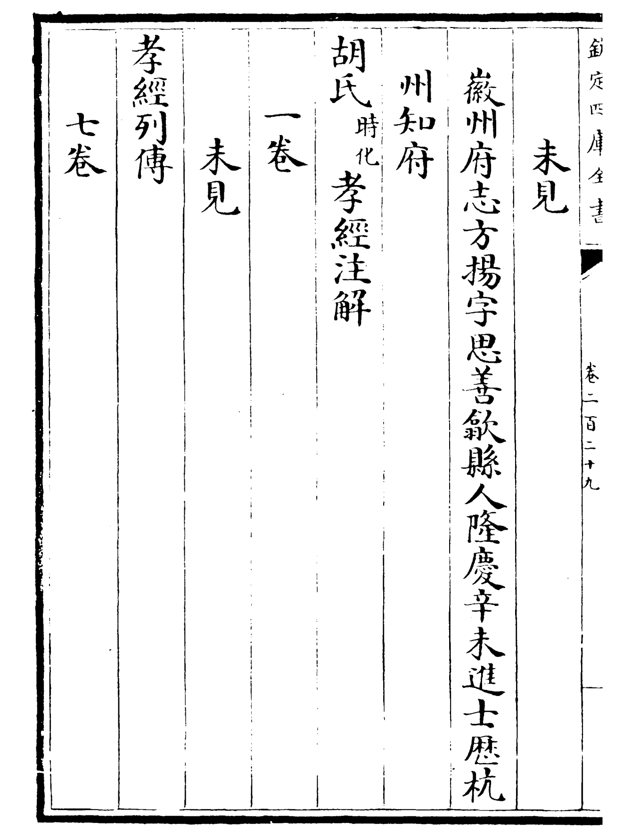
黃氏金色編定古文孝經

一卷

未見

繆泳曰新陽黃氏錢塘人隆慶戊辰進士歷官陝西布政叅議

方氏揚孝經句義



未見

徽州府志方揚字思善歙縣人隆慶辛未進士歷杭州知府

胡氏時化孝經注解

一卷

未見

孝經列傳

七卷

佚

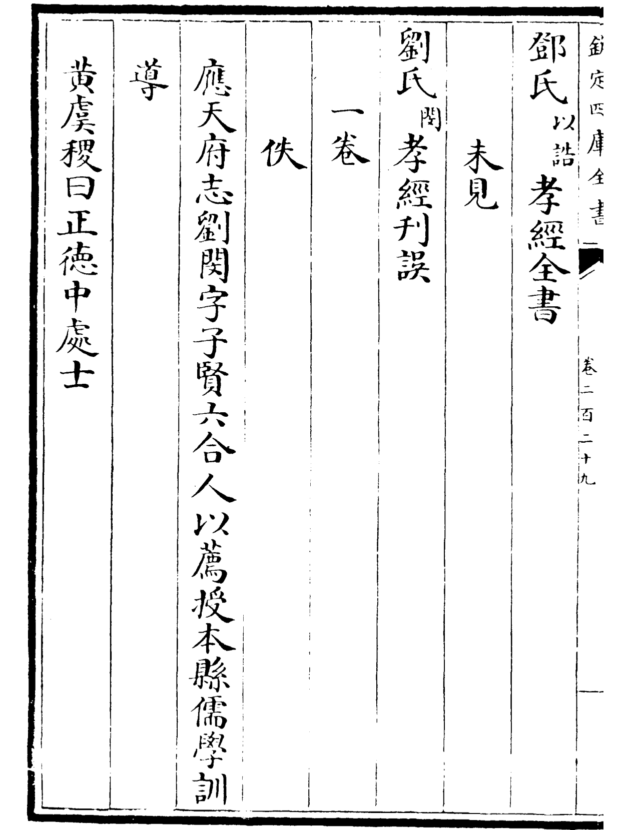
繆泳曰龍滙胡氏餘姚人隆慶辛未進士歷官廣東布政司叅議

吳氏撝謙重定孝經列傳

七卷

未見

繆泳曰文臺吳氏臨川人隆慶辛未進士官嘉興知府謫陝西布政司理問



鄧氏 以誥 孝經全書

未見

劉氏 閔 孝經刋誤

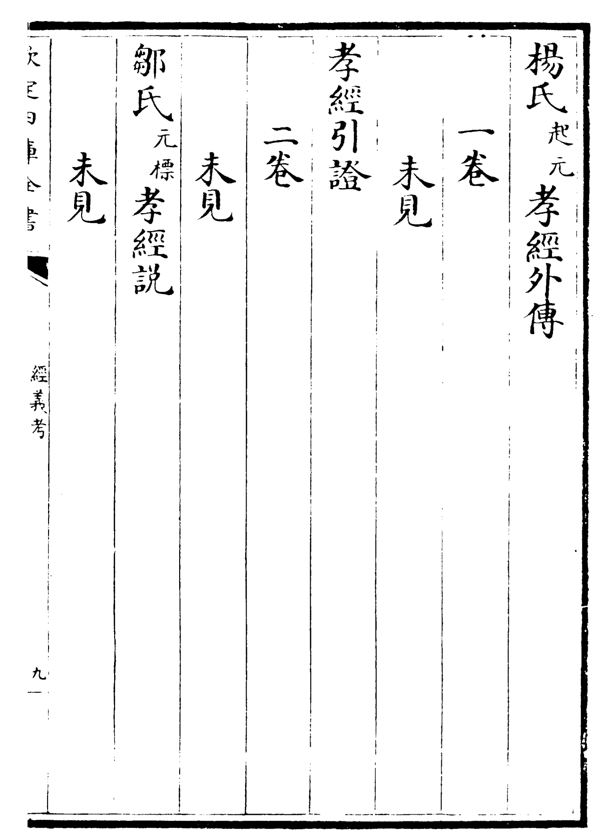
一卷

佚

應天府志劉閔字子賢六合人以薦授本縣儒學訓

導

黄虞稷曰正德中處士



楊氏起元孝經外傳

一卷

未見

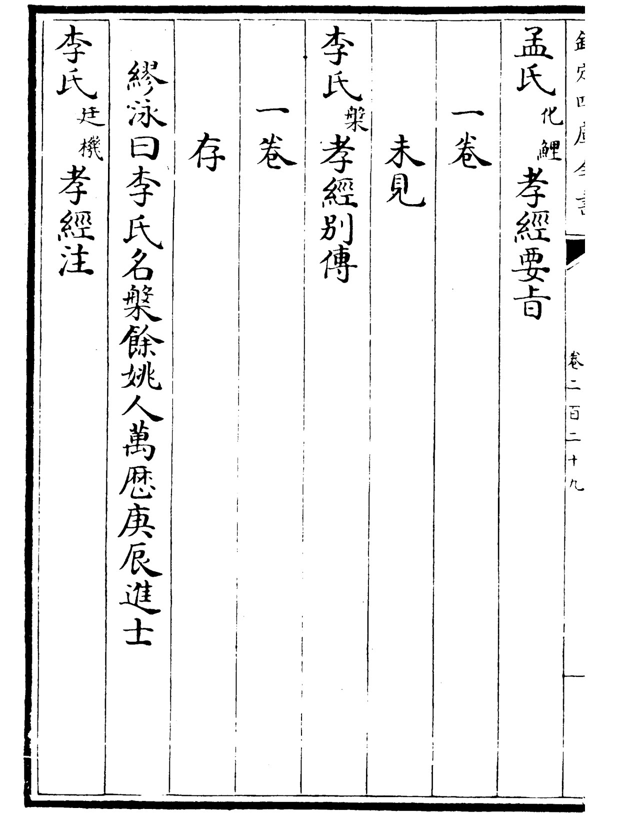
孝經引證

二卷

未見

郗氏元標孝經說

未見



孟氏(化鯉)孝經要旨

一卷

未見

李氏(槃)孝經別傳

一卷

存

繆泳曰李氏名槃餘姚人萬歷庚辰進士

李氏(廷機)孝經注

一卷

存

虞氏淳熙孝經通言

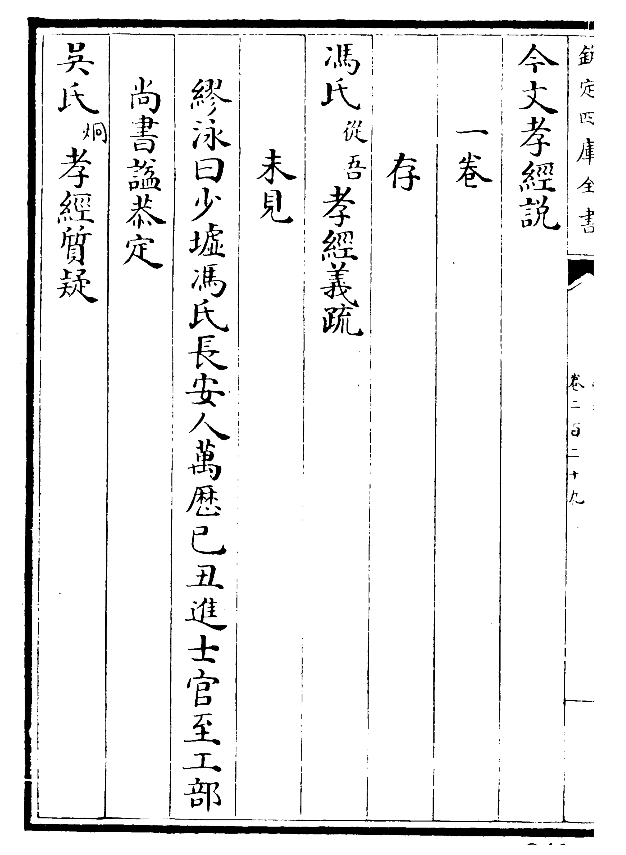
九卷

未見

孝經集靈

二卷

存



今文孝經說

一卷

存

馮氏從吾孝經義疏

未見

繆泳曰少墟馮氏長安人萬歷已丑進士官至工部
尚書謚恭定

吳氏炯孝經質疑

一卷

存

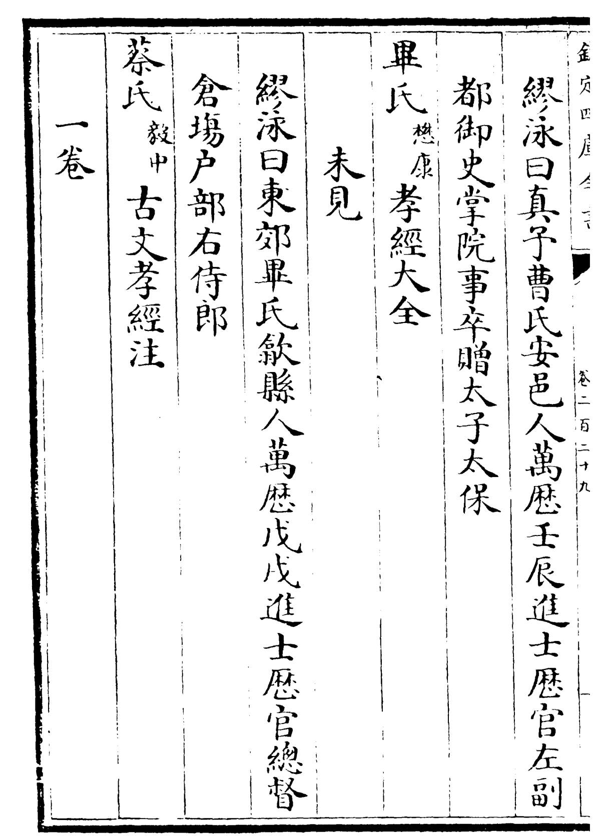
陳氏堯道孝經考注

未見

繆泳曰心源陳氏福清人萬歷己丑進士萬安縣知縣有孝經考注

曹氏于汴補正孝經本義

未見



繆泳曰真子曹氏安邑人萬歷壬辰進士歷官左副
都御史掌院事卒贈太子太保

畢氏懋康孝經大全

未見

繆泳曰東郊畢氏歙縣人萬歷戊戌進士歷官總督
倉場户部右侍郎

蔡氏毅中古文孝經注

一卷

存

敎中進表曰聖主承乾百行惟先於立孝明王保養萬幾莫要於尊經衍孔壁之真傳證唐皇所謬尚事如有待道不虛行臣誠惶誠恐稽首頓首竊以孝經一篇乃六經總會而分章十八則諸子傳記蓋自秦火既灰原經藏於孔壁迨漢初弛禁今文先出顏芝孔惠繼來方獻全經之寶后蒼巳誤謬稱玄晏之疏顏孔並行魚珠無辨及魯恭得古文於孔壁與惠叟

字僉同而安國注惠本以正顏則闕閨門一節且乖
引證更妄分章入遂遵古而非今世將行孔以廢鄭
未幾安國與難其注未行嗣後劉向按讐惟鄭是尚
相沿六朝五代鄭孔注並立學官比及大建貞觀科
目家獨尊孔氏奈何明皇自稱稽古命諸儒考正異
同而馬貞排嫉子玄以分章定為繩尺尊唐一序流
衍三朝司馬光曾進呈古文而阻於新法朱仲晦晚
為刊誤而未逮先資故高皇表章六經謂孝經非孔

壁全書學校未以設官科貢不行取士固彼時天開
草昧亦諸臣日昃未遑茲蓋伏遇皇帝陛下款孝格
天横經馭世順德洽兩宮五十年九有慶雍熙之治
盛年當萬歷四十載八荒濟仁覆之休萃尊富享保
於聖人重華再見凝祿位名壽於大德歷代希聞皆
本大孝之推實是尊經所致然教民孝須令天下咸
覩孝經大全廣布孝經當進壁傳與六經爲伍慨遺
經淹沒自炎漢至斯本初劉向羣儒之差終歸開元

諸臣之罪也臣世頌古文家傳繕本生平所學惟在
此書前叨詞館四禩加意編摩即放丘壑八秋更加
考定證今文之謬誤加古義以注疏經文自有後先
古本原無脫落首五言孝引起原以詩書次三發端
隨問咸歸旨趣各因諸家之注裁成易簡之章庶古
義粲然復明聖經靡有闕失矣伏願皇上悉加電覽
統賜聖裁如果壁經當尊臣注當採乞勅詞林儒碩
令之廣博考稽俾經筵日以進呈而科貢用之取士

仍希宸翰題序永傳則皇上錫類之孝上塞天而下

塞地正經之功前無古而後無今矣臣無任瞻天仰

聖激切屏營之至謹以孝經集注一部隨表上進以

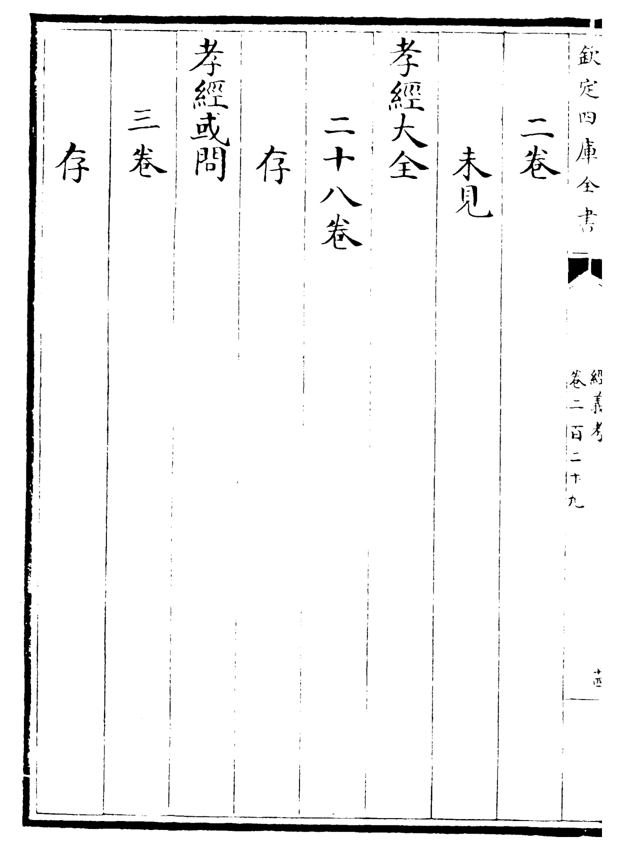
聞

繆泳曰中山蔡氏光山人萬歷辛丑進士歷官禮部

右侍郎兼侍讀學士所注孝經於萬歷四十年十二

月進時官行人司副

呂氏維祺孝經本義



二卷

未見

孝經大全

二十八卷

存

孝經或問

三卷

存

孝經衍義

存

維祺自序曰愚既注孝經本義已復櫛比諸家之同異出入孔傳已亡鄭說無徵唐注浮謭邢疏繁蕪學士莫知所宗迨夫涑水指解紫陽刋誤庶幾學者之津筏而疑非定筆他如董廣川程伊川劉屏山范蜀公真西山陸象山釣滄子宋景濂羅近溪諸君子亦各有所發明而或鮮銓釋又如吳臨川董鄱陽虞長

孺蔡宏甫朱周翰孫本朱鴻諸家各有注行世然或

是古非今分經别傳牽合附會改易增減亦失厥旨

乃捃摭羣書又四年成大全若干卷冠以義例羽翼

引證姓氏節畧若干卷附以孔曾論孝曾子孝言曾

子孝行曽子論賛及宸翰入告述文紀事識餘若干

卷葢欲明孔子作經之意為明王以孝治天下而發

其義理乙亥履端業巳繕寫為表上之會以恩放歸

田不果深山之暇閒箇原草重加箋訂而孝經或問

成尚有續著衍義圖說外傳等若干卷俱藏諸笥以

訓子弟及門之士云爾崇禎戊寅端月

黄虞稷曰維祺字介孺河南新安人萬歷癸丑進士

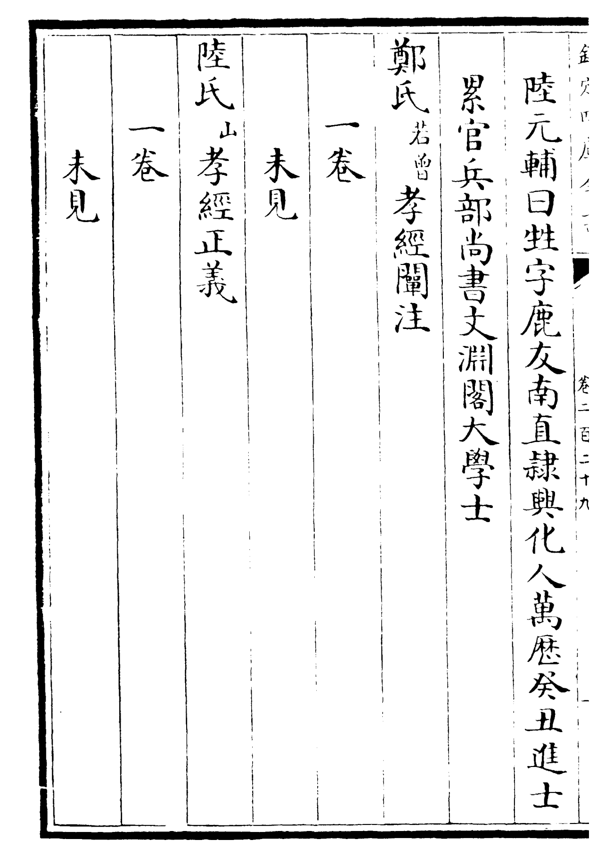
歷官南京兵部尚書三書皆於崇禎十三年進呈

呂氏維祜孝經翼

未見

吳氏姓 技訂孝經本義大全

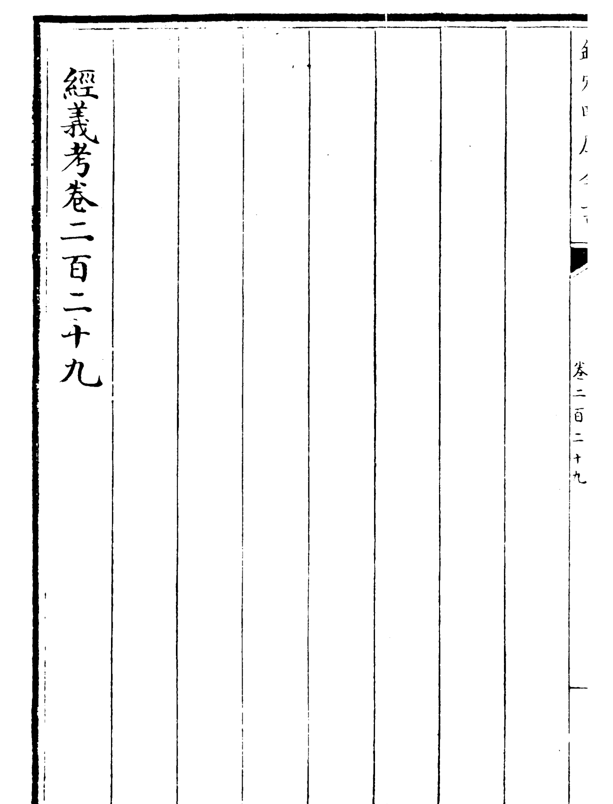
未見



陸元輔曰甡字鹿友南直隸興化人萬歷癸丑進士
累官兵部尚書文淵閣大學士

鄭氏若曾孝經闡注
一卷
未見

陸氏山孝經正義
一卷
未見



經義考卷二百二十九